



**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

2013
ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013

Η παρούσα Έκθεση δραστηριοτήτων καταρτίζεται και υποβάλλεται από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με το άρθρο 48 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008.



Γ.Τ.Π. 139/2014
ISSN 1986-1672 (Ηλεκτρονική Έκδοση)
ISSN 1450-2348 (Έντυπη Έκδοση)
Εκδόθηκε από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών
www.moi.gov.cy/pio

Σχεδιασμός: Gios Advertising Solutions - www.gios.com.cy
Εκτύπωση: Κυβερνητικό Τυπογραφείο της Κυπριακής Δημοκρατίας

Απρίλιος 2014

Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	2
1. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013	4
1.1. Αποστολή	4
1.2. Σημαντικά γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2013	6
2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	8
2.1. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού	8
2.2. Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	9
2.3. Επιμόρφωση ανθρώπινου δυναμικού	11
3. ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	12
3.1. Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής	12
3.2. Ανασκόπηση νέων καταγγελιών και κοινοποιήσεων επί προτεινόμενων συγκεντρώσεων	14
3.3. Διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών	15
3.4. Συνοπτική παρουσίαση των σημαντικών αποφάσεων της Επιτροπής για παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου	16
3.5. Συνοπτική παρουσίαση αποφάσεων επί κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων και παραβάσεων	29
4. ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ	32
4.1. Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.	32
4.2. Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος του 2013	33
5. ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	34
5.1. Παρουσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων	34
5.2. Γνωμοδοτήσεις	34
6. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ	35
6.1. Ευρωπαϊκά Συνέδρια	35
6.2. Συνεργασία μεταξύ των Αρχών Ανταγωνισμού των κρατών μελών	35
6.3. Συνεργασία σε διεθνές επίπεδο και συμμετοχή σε Διεθνή Συνέδρια	37



Λουκία Χριστοδούλου
Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η υπό ανασκόπηση χρονιά αποτέλεσε μία από τις πλέον δύσκολες στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τα νέα δεδομένα που δημιούργησε στον τόπο η οικονομική κρίση δεν άφησαν ούτε την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού ανεπηρέαστη. Αντίθετα, την έφεραν αντιμέτωπη με μεγάλες προκλήσεις.

Η Επιτροπή, η οποία από τις 24 Μαΐου λειτούργησε υπό τη νέα της σύνθεση, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις διορισμού της από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 16/04/2013 και 24/05/2013, ταγμένη στον αμετάθετο της στόχο για διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος στην κυπριακή αγορά, κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να διεκπεραιώσει, στον συντομότερο δυνατό χρόνο, μεγάλο αριθμό υποθέσεων που είχε ενώπιόν της.

Παρά τα προβλήματα που δημιουργούσαν, κυρίως, οι μεγάλες ελλείψεις ανθρώπινου δυναμικού, η Επιτροπή, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, διεξήγαγε αιφνίδιους επιτόπιους ελέγχους σε επιχειρήσεις και πραγματοποίησε μεγάλο αριθμό συνεδριών, κατά τις οποίες εξέτασε καταγγελίες, αιτήματα για προσωρινά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες, γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων και εξέδωσε συνολικά 86 αποφάσεις.

Το 2013, ενδεχομένως να αποτελέσει σταθμό για την Επιτροπή, καθώς στο Μνημόνιο Συναντίληψης που υπέγραψαν η Κυπριακή Δημοκρατία και η Τρόικα, περιλαμβάνεται σαφής δέσμευση για την ενίσχυση της ανεξαρτησίας και της αποτελεσματικότητας της Επιτροπής, μέσω της υιοθέτησης αριθμού δεσμεύσεων ως προς τούτο. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο προωθήθηκε η τροποποίηση της ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας για την προστασία τού ανταγωνισμού με νέο νομικό πλαίσιο, προσπάθεια η οποία είχε από τα τέλη του 2012 προωθηθεί από την Επιτροπή αφουγκραζόμενη τις αυξημένες ανάγκες προαγωγής συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού στην οικονομία, ώστε να τεθούν γερά θεμέλια για την εφαρμογή αποτελεσματικής πολιτικής ανταγωνισμού ενάντια στις δυσλειτουργίες και τις στρεβλώσεις που παρατηρούνται στην αγορά.

Το νέο νομικό πλαίσιο χωρίς αμφιβολία θα ενισχύσει περαιτέρω τη σύγκλιση με το ενωσιακό δίκαιο και θα άρει την ασυμβατότητα που υπάρχει σε σχέση με τις εξουσίες που έχουν άλλες Αρχές Ανταγωνισμού κρατών μελών της ΕΕ.

Ως εκ τούτου, με τις νέες διατάξεις του νομοσχεδίου που θα τροποποιεί τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο, θα παρέχεται στην Επιτροπή, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα διεξαγωγής ερευνών σε κλάδους της οικονομίας ή σε τύπους συμφωνιών. Πρόσθετα, η Επιτροπή θα έχει τη δυνατότητα να καθορίζει κριτήρια για την εξέταση των καταγγελιών κατά προτεραιότητα, που θα λαμβάνουν υπόψη το δημόσιο συμφέρον, τις πιθανές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό και/ή τους καταναλωτές, έτσι ώστε να δρα πλέον στοχευμένα, με απώτερο σκοπό την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση σημαντικών στρεβλώσεων στην αγορά. Επίσης, η Επιτροπή θα έχει τη δυνατότητα να συνεργάζεται με τις ρυθμιστικές ή άλλες αρχές που ασκούν έλεγχο σε συγκεκριμένους τομείς της οικονομίας και να ζητά τη συνδρομή τους, αλλά και να συνάπτει Πρωτόκολλα Συνεργασίας με άλλες Αρχές Ανταγωνισμού. Ακόμη, θα μπορεί να ζητήσει από δημόσιους φορείς την παροχή πληροφοριών και να λαμβάνει συνεντεύξεις από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο κατά τη διεξαγωγή ερευνών, με σκοπό την ταχύτερη διεκπεραίωση των ερευνών.

Πρόσθετα, η Επιτροπή από τη συσσωρευμένη εμπειρία που είχε μέχρι σήμερα από την εξέταση και αξιολόγηση των συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων που τίθενται ενώπιόν της και συμμορφούμενη με τους όρους του Μνημονίου Συναντίληψης, ετοίμασε προτάσεις και εισηγήσεις για αντικατάσταση του περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000. Λαμβανομένου υπόψη ότι η υφιστάμενη νομοθεσία, ο Νόμος 22(Ι)/99, βασίζεται στον Κοινοτικό Κανονισμό 4064/89, ο οποίος έχει ήδη καταργηθεί και έχει αντικατασταθεί από το 2004 από τον Κανονισμό 139/2004, ενώ στην Κύπρο δεν έχει γίνει οποιαδήποτε αναθεώρηση, κρίθηκε απαραίτητη η προώθηση εκσυγχρονιστικών νομοθετικών ρυθμίσεων ώστε να υπάρχει πλήρης εναρμόνιση με τους ευρωπαϊκούς κανόνες. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή προώθησε αλλαγές που αφορούν, μεταξύ άλλων, τις προϋποθέσεις για τον χαρακτηρισμό μιας πράξης συγκέντρωσης ως μείζονος σημασίας, το κριτήριο της συμβατότητας, την κατάργηση της υποχρέωσης κοινοποίησης στην Υπηρεσία, των συγκεντρώσεων μείζονος σημασίας εντός της καθορισμένης χρονικής περιόδου των επτά ημερών και την υποβολή τέλους κοινοποίησης.

Η Επιτροπή εκτιμά ότι, οι τροποποιήσεις αυτές θα συμβάλουν σημαντικά στη βελτίωση του νομικού πλαισίου για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων καθώς και στην προστασία του ανταγωνισμού, ώστε να εξασφαλίζεται ένα υψηλότερο επίπεδο αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην εγχώρια αγορά.

Η Επιτροπή, σκοπεύει να επεκτείνει τη δράση και τις έρευνές της σε διάφορους τομείς της οικονομίας, ευελπιστώντας ότι με τις ενέργειες και τις αποφάσεις της θα διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού, γεγονός που θα αποβεί προς όφελος των καταναλωτών, των επιχειρήσεων και της οικονομίας του τόπου ώστε να καταστήσει αισθητή, πλέον, την παρουσία της στην αγορά όπου όλοι οι παίκτες θα αντιληφθούν τη νέα τάξη πραγμάτων.

Με την αμερόληπτη κρίση της Επιτροπής, με απόλυτη προσήλωση και σεβασμό στους Νόμους και Κανονισμούς και με σκληρή και υπεύθυνη εργασία, ευελπιστώ ότι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού θα κερδίσει το στοίχημα που δεν είναι άλλο από τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς με απώτερο στόχο την ανακούφιση των δοκιμαζόμενων καταναλωτών. Η Επιτροπή δεσμεύεται να επιτελέσει την αποστολή της χωρίς να φεισθεί χρόνου ή κόπου, παρά τα λιγοστά μέσα που έχει στη διάθεσή της, ενάντια σε χρόνιες παθογένειες και νοοτροπίες.



1. Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013

1.1. Αποστολή

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (η «Επιτροπή»), είναι το ανεξάρτητο θεσμοθετημένο όργανο στο οποίο έχει ανατεθεί η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Ειδικότερα, ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2008, σε συνάρτηση με τους περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμους του 1999 και 2000, θέτουν το πλαίσιο των κανόνων και αρχών που έχουν ως στόχο τη διατήρηση του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού στην κυπριακή αγορά. Η πολιτική ανταγωνισμού διασφαλίζει την αποτελεσματική και παραγωγική λειτουργία της αγοράς, πράγμα που συμβάλλει στη δημιουργία ενός ευνοϊκού κλίματος προς την καινοτομία, την τεχνολογική πρόοδο και ανάπτυξη προς όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών, οι οποίοι μπορούν να απολαμβάνουν καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες σε ανταγωνιστικές τιμές.

Η Επιτροπή, λόγω της καθοριστικής σημασίας που έχει η ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε μια ανοικτή οικονομία, περιβάλλεται με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών του ανταγωνισμού σε μια ελεύθερη οικονομία.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι:

- Η εξάλειψη των περιοριστικών πρακτικών και συμπράξεων των επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού.
- Η εξάλειψη της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μια ή περισσότερες επιχειρήσεις.
- Ο έλεγχος των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, με σκοπό να διασφαλιστεί ότι δεν εμποδίζεται η άσκηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού και ότι τηρούνται οι αρχές λειτουργίας μιας ανταγωνιστικής αγοράς.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή, ως η Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού στην Κύπρο, είναι αρμόδια να εφαρμόζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώην άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας) και τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002 για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού, που προβλέπονται στα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

1.2. Σημαντικά γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2013

Η Επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα σημαντικά γεγονότα που έλαβαν χώρα κατά το υπό επισκόπηση έτος:

- Στις 18/4/2013, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του διόρισε την κα Λουκία Χριστοδούλου Πρόεδρο της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- Περί τον Απρίλιο του 2013 υπογράφηκε το Μνημόνιο Συναντίληψης αναφορικά με το πρόγραμμα οικονομικής προσαρμογής της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο οποίο προβλέπετο το εξής, σε σχέση με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού: «Κεφάλαιο 5.3: Οι Κυπριακές Αρχές θα διασφαλίζουν την ανεξαρτησία και θα ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ώστε να εφαρμόζει αποτελεσματικά τους κανόνες ανταγωνισμού, μέχρι το τέταρτο τρίμηνο του 2013» (“The Cypriot authorities will: ensure the independence and enhance the effective functioning of the Commission for the Protection of Competition and its ability to enforce effectively the competition rules by Q4-2013”).
- Στις 24/5/2013, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του διόρισε τα τέσσερα Μέλη της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- Τον Ιούλιο του 2013, υπογράφηκε το αναθεωρημένο Μνημόνιο Συναντίληψης στο οποίο προβλέπονται τα εξής, σε ότι αφορά τις δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν αναφορικά με την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού: «Κεφάλαιο 5.3: Οι Κυπριακές Αρχές θα ενισχύσουν την ανεξαρτησία και την αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) μέσω:
 - Της διασφάλισης επαρκών και σταθερών οικονομικών πόρων και ειδικευμένου προσωπικού για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική και βιώσιμη λειτουργία της ΕΠΑ μέχρι το 4ο τρίμηνο του 2013.
 - Της ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των κανόνων ανταγωνισμού με τη θέσπιση των αναγκαίων τροποποιήσεων της νομοθεσίας σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων και τη νομοθεσία για την προστασία του ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας για διεξαγωγή τομεακών ερευνών, μέχρι το 4ο τρίμηνο του 2013.
 - Της προώθησης ενός πιο ενεργού ρόλου της ΕΠΑ στον τομέα της Υποστήριξης και Ευαισθητοποίησης για θέματα Ανταγωνισμού (Advocacy) με στόχο τη διασφάλιση και την προώθηση του ανταγωνισμού μέχρι το 4ο τρίμηνο του 2013.»
- Στις 9/9/2013, η Επιτροπή έθεσε σε δημόσια διαβούλευση δύο νομοσχέδια, τον "περί Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013" και τον "περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος του 2013".



2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ



2.1. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008 (Νόμος 13(Ι)\2008), απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα Μέλη, που υπηρετούν υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με όρους που καθορίζει με σχετική απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο. Ο Νόμος προνοεί τον διορισμό τεσσάρων αναπληρωματικών μελών, ένα για κάθε μέλος της Επιτροπής. Ο Πρόεδρος είναι πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και ήθους, με εξειδικευμένη πείρα και γνώση περί των νομικών, ικανό να συμβάλει στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Τα τέσσερα Μέλη είναι πρόσωπα με ειδικευμένη γνώση και πείρα στα νομικά ή τα οικονομικά ή τον ανταγωνισμό ή τη λογιστική ή το εμπόριο ή τη βιομηχανία, ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Ο Νόμος δεν επιτρέπει στον Πρόεδρο, στα μέλη και στα συμπληρωματικά μέλη της Επιτροπής να έχουν οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον που δυνατόν να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της Επιτροπής. Η θητεία του Προέδρου και των μελών είναι πενταετής και δύναται να ανανεωθεί μόνο μια φορά.

A. Πρόεδρος

Πρόεδρος της Επιτροπής κατά το 2013 διετέλεσε η κα Λουκία Χριστοδούλου, η οποία διορίστηκε, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για περίοδο πέντε ετών, από τις 18/4/2013 έως και 17/4/2018. Η κα Λουκία Χριστοδούλου διετέλεσε, επίσης, Πρόεδρος για την περίοδο 21/12/2011-17/4/13 έχοντας διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο για το υπόλοιπο της θητείας του προηγούμενου Προέδρου.

B. Μέλη και Αναπληρωματικά Μέλη

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24/5/2013, Μέλη της Επιτροπής για περίοδο πέντε ετών, διορίστηκαν η κα Ελένη Καραολή, ο κ. Ανδρέας Καρύδης, ο κ. Χάρης Παστελλής και ο κ. Χρίστος Τσίγκης. Την ίδια περίοδο, αναπληρωματικά μέλη διορίστηκαν η κα Ελένη Χριστοδουλίδου, ο κ. Νίκος Διαμιανός, ο κ. Άνθιμος Χριστοδουλίδης και ο κ. Σταύρος Βιολάρης. Για την περίοδο μέχρι τις 23/5/2013 Μέλη της Επιτροπής, υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, ήταν η κα Ελένη Καραολή, ο κ. Λεόντιος Βρυωνίδης, ο κ. Κώστας Μελανίδης και ο κ. Δημήτρης Πιτσιλίδης.

2.2. Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή επικουρείται από την Υπηρεσία της Επιτροπής, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και να αξιολογεί τις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμου. Η Υπηρεσία παρέχει προς την Επιτροπή κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

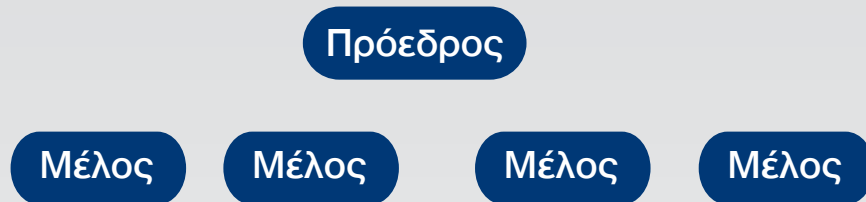
Η Υπηρεσία, κατά το 2013, απαρτιζόταν από τη Διευθύντρια, δύο Ανώτερες Λειτουργούς, τρεις Λειτουργούς Α', πέντε Λειτουργούς και δύο Έκτακτους Λειτουργούς αορίστου χρόνου. Ως εκ τούτου, το 2013, το σύνολο του προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής ανερχόταν σε δεκατρία άτομα επιστημονικής κατάρτισης.

Επιπρόσθετα, η Υπηρεσία υποβοηθείται στο έργο της από έναν Λογιστή, ο οποίος έχει αποσπαστεί από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και από το γραμματειακό και βοηθητικό προσωπικό, που περί το τέλος του 2013 αριθμούσε έντεκα άτομα εκ των οποίων: 1 υπεύθυνη αρχείου, 4 γραφείς αρχείου, 1 ιδιαίτερα πρόεδρου, 1 ιδιαίτερα Διευθύντριας, 2 κλητήρες και 2 καθαρίστριες.

Κατά τη διάρκεια του 2013, μέσω δύο διαδικασιών για ειδικές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, προσέφεραν, επίσης, τις υπηρεσίες τους στην Επιτροπή για περιορισμένο χρονικό διάστημα τέσσερις Νομικοί με ειδίκευση στα θέματα του δικαίου του ανταγωνισμού και δύο Οικονομολόγοι με ειδίκευση στη βιομηχανική οργάνωση και την οικονομετρία.

Οργανόγραμμα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού 2013

ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΥΠΗΡΕΣΙΑ



* Κενή Θέση

Στο πλαίσιο του Μνημονίου Συναντίληψης, η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε δέσμευση για την ενδυνάμωση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και της διασφάλισης επαρκών πόρων και ειδικευμένου προσωπικού. Προς τον σκοπό αυτό, το 2013, το Τμήμα Δημόσια Διοίκησης και Προσωπικού διεξήγαγε μελέτη αναφορικά με την οργάνωση και τη στελέχωση της Επιτροπής, προβαίνοντας ταυτόχρονα σε εισηγήσεις που θα βελτιώσουν την αποτελεσματική λειτουργία της Επιτροπής.

Από τη μελέτη του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διαπιστώθηκε η ανάγκη για ενδυνάμωση της Επιτροπής από την πλευρά της στελέχωσης και έγιναν σχετικές εισηγήσεις για αύξηση του αριθμού τού προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής.

2.3. Επιμόρφωση Ανθρώπινου Δυναμικού

- **Εκπαιδευτική Επίσκεψη Λειτουργών των Αρχών Ανταγωνισμού στα γραφεία της EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY, στις Βρυξέλλες**

Δύο Λειτουργοί της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβαν μέρος στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα που διοργανώθηκε από την Ιταλική Αρχή Ανταγωνισμού στις Βρυξέλλες, κατά τις περιόδους 20/01/2013-25/1/2013 και 4/02/2013-8/2/2013, αντίστοιχα, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και σχετίζεται με τη δικανική πληροφορική. Το εν λόγω εκπαιδευτικό πρόγραμμα εμπίπτει στο γενικότερο ευρωπαϊκό πρόγραμμα «Καταπολέμηση και Καταστολή του Εγκλήματος».

- **Πρόγραμμα εκπαίδευσης για Στρατηγική, Ηγετική και Διευθυντική Ανάπτυξη της Δημόσιας Υπηρεσίας**

Κατά τη διάρκεια του 2013, η Διευθύντρια, οι Ανώτερες Λειτουργοί και οι Λειτουργοί Α΄ της Υπηρεσίας έλαβαν μέρος στα εκπαιδευτικά σεμινάρια και προγράμματα που διοργανώθηκαν από την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης σε συνεργασία με το Cyprus International Institute of Management στο πλαίσιο του προγράμματος εκπαίδευσης για Στρατηγική, Ηγετική και Διευθυντική Ανάπτυξη της Δημόσιας Υπηρεσίας. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα επικεντρώθηκαν στους τομείς της στρατηγικής, της διοίκησης και της ηγεσίας με τη χρησιμοποίηση σύγχρονων μεθοδολογιών επιμόρφωσης. Απομένει εντός του 2014 να ολοκληρωθούν τα work-based projects που αποσκοπούν στην εφαρμογή της μάθησης στον χώρο εργασίας, έτσι ώστε να υπάρξουν βελτιώσεις μέσα από αλλαγές που θα αφορούν τους τομείς στρατηγικής, ηγεσίας και διεύθυνσης.

3. ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

3.1. Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής

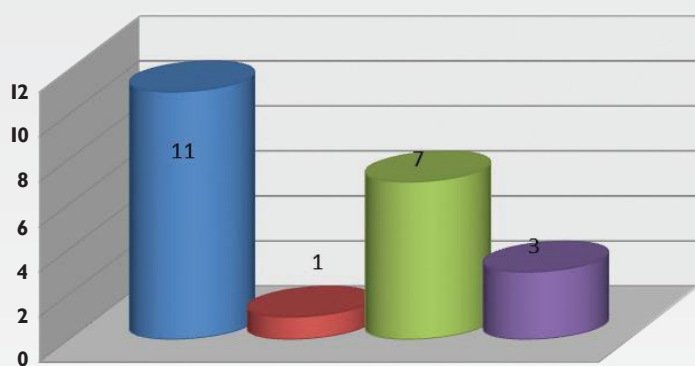
Η Επιτροπή κατά το υπό επισκόπηση έτος πραγματοποίησε εβδομήντα επτά τακτές συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της και αφορούσαν κυρίως καταγγελίες, αιτήματα για προσωρινά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων. Η Επιτροπή κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους εξέδωσε συνολικά 86 αποφάσεις.

Ακολουθεί συγκεντρωτικός Κατάλογος με τις Αποφάσεις που εκδόθηκαν από την Επιτροπή κατά κατηγορία.

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΚΔΟΘΕΙΣΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Καταγγελίες	21
Προσωρινά Μέτρα	5
Αποσύρσεις καταγγελιών	5
Μη Αποδοχή καταγγελιών στη βάση του άρθρου 35 του Νόμου 13(Ι)/2008	18
Κοινοποιήσεις Συγκεντρώσεων	36
Αυτεπάγγελτες Έρευνες	1
Σύνολο	86

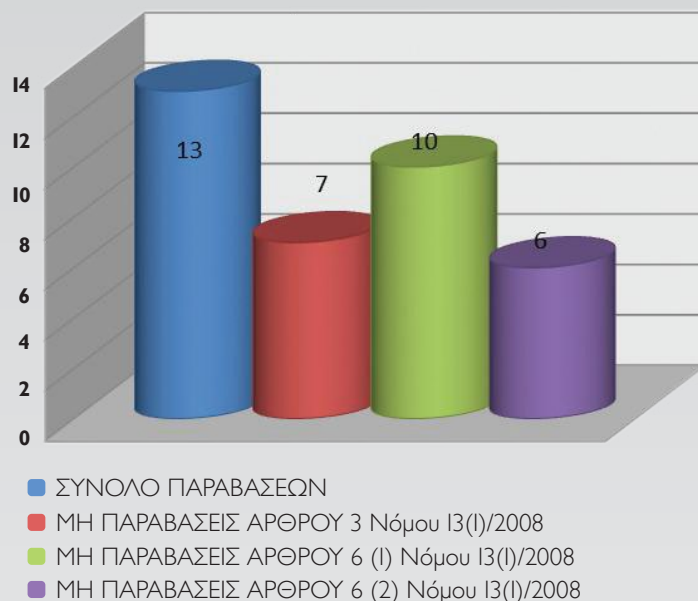
Αποφάσεις της Επιτροπής



- ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
- ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ
- ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΑΡΘΡΟΥ 6 Νόμου 13(Ι)/2008
- ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 13 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 22(Ι)/99

Η Επιτροπή κατά τη διάρκεια του 2013 εξέδωσε έντεκα καταδικαστικές αποφάσεις, με τις οποίες, ομόφωνα, διαπίστωσε παραβάσεις του Νόμου και επέβαλε διοικητικά πρόστιμα. Από τις έντεκα καταδικαστικές αποφάσεις, επτά αφορούσαν παραβάσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, κατά παράβαση του άρθρου 6 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008, τρεις αφορούσαν παραβάσεις των άρθρων 9 και 13 των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμων 1999 και 2000 και μια αφορούσε μη συμμόρφωση με Προσωρινό Διάταγμα της Επιτροπής με το οποίο είχε αποφασίσει τη λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον επιχείρησης. Το σύνολο των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος ανήλθε στα €2.044.257.

Η Επιτροπή κατά τη διάρκεια του 2013 εξέδωσε δεκατρείς αποφάσεις με τις οποίες διαπίστωσε ότι δεν είχαν διαπραχθεί από τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις οι καταγγεληθείσες παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου. Οι καταγγελίες αφορούσαν ισχυρισμούς για την ύπαρξη αντι-ανταγωνιστικών συμπράξεων ή εναρμονισμένων πρακτικών, κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης και καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης.

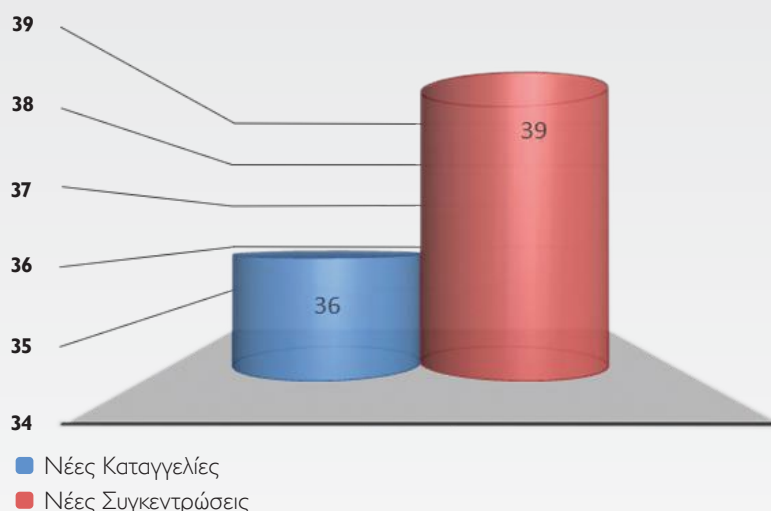


3.2. Ανασκόπηση των νέων καταγγελιών και κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων

Κατά τη διάρκεια του 2013, υποβλήθηκαν στην Επιτροπή συνολικά τριάντα έξι νέες καταγγελίες για πιθανολογούμενες παραβάσεις τού περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008. Η Επιτροπή εξέτασε τριάντα μια από αυτές και αποφάσισε να δώσει οδηγίες στην Υπηρεσία της να προβεί στη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για δεκατρείς από αυτές. Οι υπόλοιπες αναμένεται να εξεταστούν εντός του 2014. Επισημαίνεται ότι δύο από τις καταγγελίες που υποβλήθηκαν εντός του 2013, τελικά αποσύρθηκαν.

Με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, το 2013 γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού τριάντα εννέα νέες προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, από τις οποίες ολοκληρώθηκε η εξέταση και αξιολόγηση των τριάντα. Οι υπόλοιπες αναμένεται να εξεταστούν εντός του 2014.

Επίσης, κατά τη διάρκεια του 2013, η Επιτροπή έκρινε ότι προκύπτει η ανάγκη πλήρους διερεύνησης της συγκέντρωσης Proteas Press Ltd, Ι.Γ. Κασουλίδης & Υιός Λτδ και Litho Web Ltd.



3.3. Διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών

Κατά το υπό ανασκόπηση έτος, η Επιτροπή είχε αποφασίσει, στο πλαίσιο της εξέτασης δύο υποθέσεων τη διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών σε επιχειρήσεις. Ειδικότερα:

(α) Στις 19/9/2013 διεξήχθη αιφνίδια έρευνα, σε υποστατικά της επιχείρησης GMP HENKEL LTD, καθώς και σε πέντε σημεία λιανικής πώλησης προϊόντων της Henkel στην Λευκωσία. Η εν λόγω έρευνα διενεργήθηκε στο πλαίσιο της καταγγελίας της επιχείρησης K.A.C Constantinides Trading Ltd εναντίον της επιχείρησης GPM Henkel Ltd για πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 6(1)(α), (β) και (δ) του Νόμου 13(Ι)/2008, με αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα τον καθορισμό αθέμιτων τιμών ή/και αθέμιτων όρων συναλλαγής, τον περιορισμό της παραγωγής ή της διάθεσης προϊόντων προς ζημιά των καταναλωτών και την εξάρτηση της συνάψεως συμφωνιών από την αποδοχή, εκ μέρους των αντισυμβαλλομένων, πρόσθετων υποχρεώσεων, οι οποίες, εκ της φύσεώς τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες, δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο των συμφωνιών.

(β) Στις 22/10/2013, διεξήχθη αιφνίδια έρευνα στα γραφεία και τα υποστατικά των επιχειρήσεων Ματθαίος Ιωάννου Έτοιμο Μπετόν Λτδ, Κ. Κυθραιώτης Σκυρόδεμα Λτδ, Skyramix Ltd, Εργοληπτικές Εργασίες Α.Γ. Καζάνος & Υιός Λτδ, Athinodorou & Poullas Super Beton Ltd, Top Mix Concrete Ltd, C.M. Starbeton Ltd, Εργοληπτικές Εργασίες Α.Γ. Καζάνος & Υιός Λτδ και C.M. Starbeton J.V., Λατομεία Φαρμακάς Δημόσια Εταιρεία Λτδ, Iacovou Brothers (Concrete) Ltd., Μ.Σ. (ΣΚΥΡΑ) ΒΑΣΑΣ ΛΤΔ, Πούλλας Τσαδιώτης Λτδ και Athinodorou Brothers Super Beton Public Company Ltd. Η επί τόπου έρευνα πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον των επιχειρήσεων Ματθαίος Ιωάννου Έτοιμο Μπετόν Λτδ, Κ. Κυθραιώτης Σκυρόδεμα Λτδ, Skyramix Ltd, Εργοληπτικές Εργασίες Α.Γ. Καζάνος & Υιός Λτδ, Athinodorou & Poullas Super Beton Ltd, Top Mix Concrete Ltd, C.M. Starbeton Ltd, Εργοληπτικές Εργασίες Α.Γ. Καζάνος & Υιός Λτδ και C.M. Starbeton J.V., Λατομεία Φαρμακάς Δημόσια Εταιρεία Λτδ, Iacovou Brothers (Concrete) Ltd., Μ.Σ. (ΣΚΥΡΑ) ΒΑΣΑΣ ΛΤΔ, Πούλλας Τσαδιώτης Λτδ και Athinodorou Brothers Super Beton Public Company Ltd για πιθανολογούμενες παραβάσεις του άρθρου 3(1) του Νόμου, σε σχέση με την ενδεχόμενη χειραγώγηση και ή νόθευση των προσφορών στους Δημόσιους Διαγωνισμούς α) με αρ. Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ Λ/σού) 6/2012 και ημερομηνία πρόσκλησης 30/11/2011, β) με αρ. Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ Λ/σού) 15/2012 και ημερομηνία πρόσκλησης 3/2/2012, και γ) με αρ. Δ.Τ.Δ.Ε. (ΕΜ Λ/σού) 54/2012 και ημερομηνία πρόσκλησης 10/6/2012 για την προμήθεια και μεταφορά έτοιμου σκυροδέματος κατηγορίας C15, C20, C25 και C30 στην επαρχία Λεμεσού – Περιοχές 1, 2, 3 και 5, μέσω συμφωνιών χειραγώγησης των προσφορών (bid rigging), δηλαδή όπου οι συναγωνιζόμενοι στο πλαίσιο Δημόσιων Διαγωνισμών καθορίζουν τιμές, λοιπούς όρους συναλλαγής, προβαίνουν σε εδαφική κατανομή ή κατανομή πελατείας μέσω πρακτικών κατανομής και εικονικών προσφορών.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι η διεξαγωγή έρευνας από μέρους της δεν προδιαγράφει την ενοχή οποιασδήποτε επιχείρησης σε σχέση με παραβάσεις της νομοθεσίας περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού παρά μόνο προσβλέπει στη συλλογή των απαιτούμενων στοιχείων προς τον σκοπό της διεξαγωγής δέουσας έρευνας σύμφωνα με τις εξουσίες και αρμοδιότητες της Επιτροπής για την εφαρμογή του Νόμου 13(Ι)/2008.

3.4. Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής για παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου

Αριθμός Απόφασης: I/2013

Καταγγελία της εταιρείας P & M Air-Sea-Land Services Ltd αναφορικά με την εταιρεία Salamis Shipping Services Ltd

(Αρ. Φακέλου II.17.007.33, Απόφαση ημερομηνίας 9/1/2013)

Αντικείμενο της καταγγελίας που υποβλήθηκε στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού στις 29/5/2007 από την εταιρεία P&M Air-Sea-Land Services Ltd (εφεξής η «P&M/καταγγέλλουσα») εναντίον της εταιρείας SALAMIS SHIPPING SERVICES LTD (εφεξής η «SALAMIS/καταγγελλόμενη»), αποτελούσε η κατ' ισχυρισμόν άρνηση της εταιρείας SALAMIS να μεταφέρει εμπορεύματα της εταιρείας P&M, καταχρώμενη τη δεσπόζουσα θέση που κατέχει σε συγκεκριμένα δρομολόγια, κατά παράβαση του άρθρου 6 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αρ. 13(Ι)/2008.

Η καταγγέλλουσα P&M ασχολείται με τη μεταφορά εμπορευμάτων και προσώπων με οποιονδήποτε τρόπο, και έχει ως έδρα της τη Λεμεσό. Η καταγγελλόμενη SALAMIS ανήκει στο συγκρότημα Salamis Tours (Holdings) Public Ltd και δραστηριοποιείται στην αντιπροσώπευση πλοίων στα Λιμάνια Λεμεσού και Λάρνακας, στις εκτελωνίσεις και μεταφορές στην Κύπρο, στις φορτοεκφορτώσεις πλοίων, στις διεθνείς οδικές μεταφορές και στις μεταφορές εμπορευμάτων. Η SALAMISπρακτορεύει, ως η ίδια αναφέρει, την αδελφή εταιρεία Salamis Lines Ltd, η οποία διαχειρίζεται τα πλοία που ανήκουν σε άλλες «αδελφές» της εταιρείες. Είναι, επίσης, κάτοχος σχετικής άδειας για μεταφορά εμπορευμάτων διεθνώς, δηλαδή μεταφέρει εμπορεύματα από και προς την Κύπρο.

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της στις 9/1/2013, αφού μελέτησε συνολικά το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης καθώς και τις γραπτές και προφορικές θέσεις των εμπλεκόμενων μερών, ομόφωνα κατέληξε ότι, η καταγγελλόμενη SALAMIS κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά μεταφοράς εμπορευμάτων στα δρομολόγια (i) Λεμεσός – Χάιφα – Λεμεσός και (ii) Λεμεσός – Πειραιάς – Λεμεσός, και ότι η πιο πάνω εταιρεία κατά παράβαση του άρθρου 6(Ι)(β) και 6(2) του Νόμου αρνήθηκε να εξυπηρετήσει την καταγγέλλουσα εταιρεία για μεταφορά εμπορευμάτων με πλοία τύπου «ro-ro». Συγκεκριμένα, η Επιτροπή κατέληξε ότι η εταιρεία SALAMIS:

(α) Παρέβη το άρθρο 6(Ι)(β) του Νόμου, ως αποτέλεσμα της κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης που αυτή κατέχει στην αγορά μεταφοράς εμπορευμάτων στα δρομολόγια (i) Λεμεσός – Χάιφα – Λεμεσός και (ii) Λεμεσός – Πειραιάς – Λεμεσός με πλοία τύπου «ro-ro», μέσω της άρνησής της για παροχή υπηρεσιών προς ζημιά των καταναλωτών,

(β) Παρέβη το άρθρο 6(2) του Νόμου, ως αποτέλεσμα της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρίσκεται προς αυτή η P&M, και

(γ) Παρέβη το άρθρο 6(Ι)(β) του Νόμου, σε σχέση με την άρνηση παροχής υπηρεσιών προς την P&M, που είχε ως αποτέλεσμα τον περιορισμό της διάθεσης των υπηρεσιών στη συνδεδεμένη αγορά διεθνών μεταφορών εμπορευμάτων από εταιρείες που κατέχουν τη σχετική άδεια.

Η Επιτροπή, κατά την εξέταση της βαρύτητας των παραβάσεων και κατ' επέκταση του ύψους του προστίμου, έλαβε υπόψη τη διάρκεια της παράβασης, καθώς και ορισμένα ελαφρυντικά και επιβαρυντικά στοιχεία. Συνεκτιμώντας αυτά, η Επιτροπή, ομόφωνα αποφάσισε την επιβολή χρηματικής ποινής ύψους €217.721.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 6/2013

Καταγγελία της εταιρείας Primetel Plc εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Αρ. Φακέλου: II.17.007.08, Ημερ. Απόφασης 25/01/2013)

Η εταιρεία Primetel Ltd (εφεξής η «Primetel») στις 26/1/2007 υπέβαλε στην Επιτροπή καταγγελία εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής «ΑΤΗΚ») για παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) ως προς την ύπαρξη διακριτικής μεταχείρισης εις βάρος της Primetel και για παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αρ. 13(Ι)/2008, ως αποτέλεσμα της επιβολής αθέμιτων τιμών στο Συμβόλαιο που υπογράφηκε μεταξύ της ΑΤΗΚ και της Primetel, ημερομηνίας 1/7/2006, για περίοδο 12 ετών, το οποίο αφορούσε την εκχώρηση χωρητικότητας στο υποθαλάσσιο καλωδιακό σύστημα SMW-3.

Η Επιτροπή κατά τη συνεδρία της με ημερομηνία 29/08/2012, στη βάση της διεξαχθείσας από την Υπηρεσία έρευνας, διαπίστωσε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείτο παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου από μέρους της ΑΤΗΚ και ομόφωνα αποφάσισε να προχωρήσει στον καταρτισμό Έκθεσης Αιτιάσεων. Κατά την ίδια συνεδρία, η Επιτροπή αποφάσισε, σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό της καταγγελίας για την ύπαρξη διακριτικής μεταχείρισης από μέρους της ΑΤΗΚ η οποία έθετε την Primetel σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση, ότι εκ πρώτης όψεως δεν υφίστατο παράβαση των διατάξεων των άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου.

Η Επιτροπή με την ολοκλήρωση της ενώπιόν της ακροαματικής διαδικασίας και της υποβολής των θέσεων των εμπλεκόμενων μερών, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25/1/2013, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, ομόφωνα κατέληξε ότι στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου από την ΑΤΗΚ.

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη την οικονομική ευρωστία της ΑΤΗΚ ως οργανισμός τηλεπικοινωνιών, το γεγονός ότι από την εγκαθίδρυσή της λειτουργούσε σε ένα προστατευμένο περιβάλλον, τους νομικούς και πραγματικούς φραγμούς που υπάρχουν στην πόντιση υποθαλάσσιων καλωδιακών συστημάτων στην Δημοκρατία, καθώς και το γεγονός ότι την περίοδο που συμφωνήθηκε η διάθεση χωρητικότητας (RUO) με την Primetel, δεν υπήρχε επαρκής και διαθέσιμη χωρητικότητα για τη διοχέτευση τηλεπικοινωνιακής «κίνησης» από την Κύπρο προς Λονδίνο, με την απόφασή της έκρινε ότι η ΑΤΗΚ κατέχει δεσπόζουσα θέση επί της διαθέσιμης διεθνούς χωρητικότητας σε υποθαλάσσια καλωδιακά συστήματα που τερματίζονται στην Κύπρο, μέσω των οποίων μπορεί να διοχετευτεί κίνηση με προορισμό το Λονδίνο, ήτοι στα υποθαλάσσια καλωδιακά συστήματα SMW-3 και LEV.

Η Επιτροπή με την απόφασή της έκρινε ότι η χρονική περίοδος κατά την οποία ζητήθηκε η παραχώρηση διεθνούς χωρητικότητας από την ΑΤΗΚ, ήταν για την εισδοχή της PrimeTel στη λιανική αγορά κρίσιμη ή/και κομβική, καθότι η PrimeTel, πέραν από πελάτης της ΑΤΗΚ σε ό,τι αφορά τις υπηρεσίες διασύνδεσης αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, διεθνούς χωρητικότητας σε υποθαλάσσια καλωδιακά συστήματα, είναι και ανταγωνιστής της ΑΤΗΚ στις υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας, ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και συνδρομητικής τηλεόρασης.

Ειδικότερα, το 2005, η Primetel υπέγραψε συμφωνία με την ΑΤΗΚ για την Αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο και άρχισε τις διαδικασίες συνεγκατάστασης σε διάφορα σημεία του δικτύου της ΑΤΗΚ. Ακολούθως στις 29/3/2006, η PrimeTel είχε λάβει από την ΑΤΗΚ προσφορά για την εκχώρηση χωρητικότητας στο υποθαλάσσιο καλωδιακό σύστημα SMW3, η συμφωνία τέθηκε σε ισχύ από την 1/7/2006 και η PrimeTel άρχισε να δραστηριοποιείται στη λιανική αγορά προσφέροντας υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας, ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και συνδρομητικής τηλεόρασης στην Κυπριακή αγορά, περί τα μέσα του 2006.

Η Επιτροπή μέσα από τα ευρήματα της εξέτασης της καταγγελίας κατέληξε ότι η ΑΤΗΚ εκμεταλλεύτηκε τη δεσπόζουσα θέση που είχε στην παροχή διεθνούς χωρητικότητας επιβάλλοντας στην Primetel υπερβολικά υψηλές τιμές για την αγορά διεθνούς χωρητικότητας εμποδίζοντας την να ανταγωνιστεί την ΑΤΗΚ προσφέροντας στους Κύπριους καταναλωτές τις ίδιες υπηρεσίες σε καλύτερες τιμές.

Συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τη φύση, τη διάρκεια και τη βαρύτητα της παράβασης, ομόφωνα, αποφάσισε να επιβάλλει στην ΑΤΗΚ πρόστιμο ύψους €295.277.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 9/2013

**Καταγγελία της εταιρείας Andros Kiosk Ltd εναντίον της εταιρείας Fereos Ltd
(Αρ. Φακέλου II.17.06/2006, Ημερ. Απόφασης 15/2/2013)**

Αντικείμενο της υπόθεσης αποτέλεσε η επανεξέταση της καταγγελίας ημερομηνίας 18/1/2006 της εταιρείας Andros Kiosk Ltd, αναφορικά με πιθανολογούμενη παράβαση από μέρους της εταιρείας Fereos Ltd του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89, ως ίσχυε τότε.

Η καταγγέλλουσα εταιρεία Andros Kiosk Ltd είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με έδρα την Πάφο, η οποία διαθέτει κατάστημα/περίπτερο στην Πάφο. Η καταγγελλόμενη εταιρεία Fereos Ltd, δραστηριοποιείται στην εισαγωγή και διάθεση στην Κυπριακή Δημοκρατία μιας ευρείας γκάμας προϊόντων λιανικού εμπορίου, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονταν γνωστές εμπορικές επωνυμίες. Η καταγγελλόμενη διέθετε επίσης ένα μεγάλο δίκτυο διανομής που κάλυπτε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, προμηθεύοντας μεταξύ άλλων περίπτερα/καταστήματα εξυπηρέτησης, υπεραγορές, φρουταρίες, εστιατόρια, μπιυραρίες, καφετέριες, αρτοποιεία, καταστήματα καπνικών ειδών, σταθμούς βενζίνης, κ.ά. Η μεταξύ των μερών συνεργασία άρχισε με την έναρξη των εργασιών και/ή τη λειτουργία της καταγγέλλουσας, οπότεν άρχισε και η από μέρους της καταγγελλόμενης προμήθεια πολλών από τα προϊόντα που εισάγει.

Η Επιτροπή προχώρησε με την επανεξέταση της καταγγελίας, υπό το φως της αποδοχής ακύρωσης της απόφασης της Επιτροπής για την οποία εκκρεμούσε αίτηση ακύρωσης στο Ανώτατο Δικαστήριο Κύπρου, ως αποτέλεσμα της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου στις προσφυγές με αρ. 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕxxonMobilCyprusLtd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού).

Η Επιτροπή, με την ολοκλήρωση της ενώπιον της νενομισμένης διαδικασίας, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15/2/2013, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, ομόφωνα κατέληξε ότι στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου από την εταιρεία Fereos Ltd. Η Επιτροπή κατέληξε στο πιο πάνω συμπέρασμα αφού αποφάνθηκε ότι στοιχειοθετείται η ύπαρξη οικονομικής εξάρτησης της Andros Kiosk Ltd, έναντι της Fereos Ltd, ενώ παράλληλα δεν υφίστατο οποιαδήποτε ισοδύναμη εναλλακτική λύση για την καταγγέλλουσα εταιρεία. Επιπρόσθετα η καταχρηστική εκμετάλλευση της οικονομικής εξάρτησης από μέρους της εταιρείας Fereos Ltd ήταν αποτέλεσμα της αιφνίδιας και αδικαιολόγητης διακοπής των μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων με την καταγγέλλουσα εταιρεία Andros Kiosk Ltd.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου, αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, ομόφωνα έκρινε ορθό και δίκαιο υπό τις περιστάσεις την επιβολή διοικητικού προστίμου στην εταιρεία Fereos Ltd, το οποίο ανέρχεται σε €204.575.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης Ι9/2013

Καταγγελία της εταιρείας CallSat Telecom Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207(Ι)/89 ως έχει τροποποιηθεί (Αρ. Φακέλου ΙΙ.Ι7.0Ι.Ι/2003 , Ημερ. Απόφασης Ι2/4/2013)

Αντικείμενο της υπόθεσης ήταν η επανεξέταση της καταγγελίας της εταιρείας CallSat Telecom Ltd (εφεξής «Callsat») εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής «ΑΤΗΚ»), για την οποία είχε εκδοθεί η απόφαση στις 26/4/2006, και για την οποία η Γενική Εισαγγελία είχε αποδεχθεί ακύρωση ως αποτέλεσμα της απόφασης της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3902 (ΑΤΗΚ εναντίον Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού).

Η CALLSAT είναι ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, εγγεγραμμένη σύμφωνα με τους Νόμους της Δημοκρατίας από το 1995. Η CALLSAT δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και διαδικτύου στην Κύπρο από το 1999. Η CALLSAT άρχισε να δραστηριοποιείται στην κυπριακή αγορά ως πάροχος υπηρεσιών διαδικτύου Internet Service Provider (ISP). Η ΑΤΗΚ είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου που έχει συσταθεί βάσει του περί Υπηρεσιών Τηλεπικοινωνιών Νόμου, Κεφ.302, και μέχρι σήμερα είναι επιφορτισμένη με την εκ του νόμου υποχρέωση να διαχειρίζεται μια καλή και επαρκή υπηρεσία τηλεπικοινωνιών στη Δημοκρατία για την Κυβέρνηση, τους δημόσιους οργανισμούς και το κοινό γενικά.

Η Επιτροπή, με την ολοκλήρωση της ενώπιόν της ακροαματικής διαδικασίας και της υποβολής των θέσεων των εμπλεκόμενων μερών, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12/4/2013, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, ομόφωνα κατέληξε ότι οι πράξεις και/ή οι παραλήψεις της ΑΤΗΚ ως αποτέλεσμα των τιμών πώλησης των υπηρεσιών Διεθνών Ιδιωτικών Μισθωμένων Συνδέσεων (ΔΙΜΣ), και συγκεκριμένα της υπηρεσίας CytaBusiness.Link, που επέβαλε το 2003, στοιχειοθετούν παράβαση του άρθρου 6(Ι)(α) του Νόμου.

Ειδικότερα, η Επιτροπή με την απόφασή της έκρινε ότι η ΑΤΗΚ κατά τον ουσιώδη χρόνο ήταν ο μόνος οργανισμός στην Κύπρο που δραστηριοποιείτο στην αγορά των ΔΙΜΣ, επομένως κρίθηκε ως επιχείρηση που κατείχε δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά της παροχής ΔΙΜΣ.

Η Επιτροπή, εστιάζοντας την προσοχή της στο άρθρο 6 του Νόμου, το οποίο απαγορεύει, μεταξύ άλλων, σε επιχείρηση που κατέχει δεσπόζουσα θέση να καθορίσει είτε άμεσα ή έμμεσα αθέμιτες τιμές αγοράς ή/και πώλησης, ενισχύοντας με αυτό τον τρόπο τη θέση της στην αγορά, και στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων, κατέληξε ότι οι χρεώσεις τόσο σε ό,τι αφορά τις ΔΙΜΣ σε μορφή κυκλωμάτων ρυθμού 2Mbps, καθώς και ρυθμού 34Mbps και 45Mbps, δεν ήταν εύλογες και ως εκ τούτου κρίθηκαν αθέμιτες κατά παράβαση του άρθρου 6(Ι)(α) του Νόμου.

Η Επιτροπή κατά την αξιολόγησή της σε σχέση με την παράβαση του άρθρου 6(Ι)(α) του Νόμου, έλαβε υπόψη την περίοδο που επιλέχθηκε από την ΑΤΗΚ για την αύξηση των τιμών, που ήταν κομβική, μιας και η αλλαγή στις χρεώσεις τέθηκε σε ισχύ στις 24/1/2003, μόλις δηλαδή ελευθεροποιήθηκε η αγορά και η CALLSAT μπορούσε μέσω του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ) να αποκτήσει τις απαιτούμενες από τον Νόμο άδειες για τη δραστηριοποίησή της στην αγορά.

Επιπλέον, η Επιτροπή, έχοντας υπόψη το κομβικό σημείο αύξησης των τιμών, καθώς και το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ δεν αιτιολόγησε επαρκώς και με αντικειμενικότητα τους λόγους και τον τρόπο υπολογισμού των χρεώσεων, σε συνάρτηση με το γεγονός ότι ο ΕΡΗΕΤ εφάρμοσε σαφώς χαμηλότερες χρεώσεις για τις ίδιες υπηρεσίες, έκρινε ότι οι πράξεις της ΑΤΗΚ παραβίαζαν τους κανόνες ανταγωνισμού.

Σε σχέση με την εκ πρώτης όψεως παράβαση των άρθρων 6(Ι)(α) και 6(Ι)(β) του Νόμου αναφορικά με τα αιτήματα της CallSat για αύξηση και ενοίκιαση της χωρητικότητας προς την Ελλάδα, η Επιτροπή στη βάση όλων των στοιχείων

τα οποία τέθηκαν στα πλαίσια της ενώπιόν της διαδικασίας εξέτασης της καταγγελίας σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17 του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε ότι αυτές δεν στοιχειοθετούνται.

Αναφορικά με την παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου από μέρος της ΑΤΗΚ ως αποτέλεσμα της κατάρτησης της Cyta Internet Link, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται η πιθανολογούμενη παράβαση ως αυτή είχε εκ πρώτης όψεως διατυπωθεί στην Έκθεση Αιτιάσεως.

Αναφορικά, με την εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου σε σχέση με την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια η CALLSAT να τίθεται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση σε σχέση με τις λιανικές τιμές της υπηρεσίας Cytanet, η Επιτροπή, ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται η πιθανολογούμενη παράβαση του εν λόγω άρθρου, καθότι η CALLSAT κατά την υπό εξέταση περίοδο, ήτοι το 2002, δεν αποτελούσε άμεσο ή έστω δυνητικό ανταγωνιστή της ΑΤΗΚ. Επιπλέον, όσον αφορά την καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, η Επιτροπή κατέληξε ότι η εξέταση των εν λόγω ισχυρισμών της καταγγέλλουσας εταιρείας, παρέλκει για τον λόγο ότι οι διατάξεις του άρθρου 6(1) και 6(2) αλληλεπικαλύπτουν η μια την άλλη και συνεπώς από τη στιγμή που κρίθηκε ότι η ΑΤΗΚ κατείχε δεσπόζουσα θέση, η εξέταση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, για τις ίδιες κατ' ισχυρισμόν πρακτικές θεωρήθηκε ότι παρέλκει.

Σχετικά με την συμφωνία Παροχής Ειδικής Τηλεπικοινωνιακής Υπηρεσίας CIL, η CALLSAT ισχυρίστηκε ότι τόσο η εξάρτηση της σύναψης συμβολαίου όσο και οι ίδιοι οι όροι που περιέχονται στο συμβόλαιο, αποτελούν πρόσθετες υποχρεώσεις εκ μέρους της CALLSAT που δεν συνδέονται με τις κρατούσες εμπορικές συνθήκες, αλλά και θέτουν ανόμοιους όρους για ισοδύναμες συναλλαγές, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) και (δ) του Νόμου. Η Επιτροπή σε σχέση με τα ανωτέρω, ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν έχει αρμοδιότητα εξέτασης των κατ' επίκληση όρων, καθότι δεν φαίνεται να συνδέονται άμεσα με την νομοθεσία περί Προστασίας του Ανταγωνισμού, αλλά ενδεχομένως να αποτελούν αντικείμενο αστικής διαφοράς. Επίσης, όσον αφορά την κατ' ισχυρισμόν παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) λόγω της κατ' ισχυρισμόν μη υπογραφής αντίστοιχης συμφωνίας μεταξύ της ΑΤΗΚ και της Cytanet, αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καθότι η Cytanet αποτελεί τμήμα της ΑΤΗΚ. Τέλος, όσον αφορά την εξάρτηση της παροχής του προϊόντος από τη σύναψη συμβολαίου, η Επιτροπή έκρινε ότι αυτή δεν συνιστά από μόνη της παράβαση του άρθρου 6(1)(δ) του Νόμου.

Η Επιτροπή ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια, αποφάσισε να καταδικάσει την ΑΤΗΚ με αναγνωριστική απόφαση, μη επιβάλλοντας της πρόστιμο, κρίνοντας ότι αυτή η απόφαση, κινείται εντός των ορίων που επιβάλλει η αρχή της αναλογικότητας και η εξυπηρέτηση του σκοπού της προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού εντός της Δημοκρατίας.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 23/2013

Καταγγελία της εταιρείας AGS Agrottrading Ltd εναντίον της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Αρ. Φακέλων: II.17.007.60 & II.17.007.61, Ημερ. Απόφασης 29/3/2013)

Αντικείμενο της υπόθεσης αποτέλεσε η επανεξέταση της καταγγελίας, με ημερομηνία 24/9/2007 και 3/10/2007 της εταιρείας AGS Agrottrading Ltd (εφεξής η «AGS»), αναφορικά με πιθανολογούμενες παραβάσεις από μέρος της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (εφεξής η «ΕΣΚ») του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207(Ι)/89, ως ίσχυε τότε.

Η ΕΣΚ πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατείχε το μονοπώλιο εισαγωγής και εμπορίας ορισμένων ειδών σιτηρών στην Κύπρο. Μετά την 1/5/2004, η αγορά αυτή άνοιξε στον ανταγωνισμό και, πλέον, οποιαδήποτε επιχείρηση μπορεί να δραστηριοποιείται στην εν λόγω αγορά. Η AGS δραστηριοποιείται στην

αγορά εισαγωγής και διάθεσης σιτηρών που προορίζονται για ζωοτροφές, εισάγοντας και διαθέτοντας όλες τις κατηγοριοποιήσεις απλών ζωοτροφών και ανταγωνίζεται την ΕΣΚ. Η AGS με την καταγγελία της ισχυρίστηκε ότι η ΕΣΚ αρνήθηκε να την προμηθεύσει με σιτηρά καθώς και ότι οι τιμές του κριθαριού της ΕΣΚ ήταν αθέμιτες.

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 31 Ιανουαρίου 2013, αφού μελέτησε συνολικά το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης όσο και τις γραπτές και προφορικές θέσεις των εμπλεκόμενων μερών, ομόφωνα κατέληξε ότι οι πράξεις της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου αναφορικά με τις πωλήσεις κριθαριού για κτηνοτροφική χρήση κάτω του μέσου μεταβλητού κόστους από τον Δεκέμβριο του 2007 μέχρι και τον Μάιο του 2008 και από τον Οκτώβριο του 2008 μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2008, συνιστούν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης που κατείχε στην αγορά ως αποτέλεσμα της ληστρικής τιμολόγησης κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου.

Περαιτέρω, αναφορικά με τον ισχυρισμό της εταιρείας AGS για άρνηση προμήθειας, η Επιτροπή έχοντας υπόψη τη δέουσα έρευνα που διεξήχθη, ομόφωνα κατέληξε ότι δεν έχει στοιχειοθετηθεί οποιαδήποτε παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου από μέρους της καταγγελλόμενης ΕΣΚ.

Η Επιτροπή, συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα έκρινε ορθό και δίκαιο υπό τις περιστάσεις, την επιβολή διοικητικού προστίμου στην Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου, ύψους €148.450.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 28/2013

Καταγγελία της εταιρείας EFL Eurorefund Ltd εναντίον της Global Refund Cyprus Ltd

(Αρ. Φακέλου: II.17.008.26, Ημερ. Απόφασης 4/4/2013)

Η υπόθεση αφορούσε την καταγγελία της εταιρείας EFL EUROREFUND LTD (εφεξής η «Eurorefund») εναντίον της Global Refund Cyprus Ltd (εφεξής η «Global Refund») για κατ' ισχυρισμόν παραβάσεις από μέρους της, σε σχέση με τη συμπεριφορά της στην αγορά παροχής υπηρεσιών επιστροφής Φ.Π.Α, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 13(1)/2008.

Η Επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28/11/2012, έκρινε ότι στοιχειοθετείται εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου και αποφάσισε να καταρτίσει Έκθεση Αιτιάσεων, την οποία και κοινοποίησε στα εμπλεκόμενα μέρη.

Στις 25/1/2013, η Global Refund κοινοποίησε με επιστολή της στην Επιτροπή τις θέσεις της επί της Έκθεσης Αιτιάσεων και δήλωσε πρόθυμη να αναλάβει δεσμεύσεις στη βάση του άρθρου 24(ε) του Νόμου ώστε να αρθούν οι αντιρρήσεις της Επιτροπής. Εν συνεχεία με επιστολή της στην Επιτροπή με ημερομηνία 18/2/2013, κατέθεσε γραπτώς τις προτεινόμενες προς ανάληψη από μέρους της δεσμεύσεις.

Οι προτεινόμενες αυτές δεσμεύσεις ως δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης ήταν οι ακόλουθες:

«Ρήτρες Αποκλειστικής Συνεργασίας σε Συμφωνίες με Εμπόρους

4. Αναφορικά με τις ρήτρες αποκλειστικής συνεργασίας οι οποίες περιέχονται στις κάθετες συμφωνίες με τους εμπόρους, η Global Refund διαβεβαιώνει την Επιτροπή ότι πλέον δεν χρησιμοποιείται το ακόλουθο λεκτικό: *«The retailer appoints GRC as its exclusive agent...»*

5. Περαιτέρω, η Global Refund διαβεβαιώνει την Επιτροπή και δεσμεύεται να μην χρησιμοποιήσει την πιο πάνω ρήτρα στο μέλλον, ούτως ώστε να αρθούν οποιεσδήποτε αμφιβολίες υπάρχουν εκ μέρους της Επιτροπής όσον αφορά τη συμμόρφωση των συμβολαίων με τον ελεύθερο και χωρίς περιορισμούς ανταγωνισμό. Επίσης, η Global δεσμεύεται ότι μέχρι την 1η Απριλίου 2013 θα αντικαταστήσει όλα τα συμβόλαια με εμπόρους με την αφαίρεση του ακόλουθου όρου:

«Obligations of the Retailer:

3.1. The Retailer will appoint GRC as its agent for the processing and repayment on his behalf of all eligible refunds of VAT to entitled customers.»

Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, η Eurorefund, με επιστολή της ημερομηνίας 28/3/2013 υπέβαλε στην Επιτροπή τις θέσεις της αναφορικά με την προτεινόμενη ανάληψη δεσμεύσεων εκ μέρους της Global Refund.

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη της το άρθρο 24(ε) του Νόμου και αφού έλαβε υπόψη τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Eurorefund επί των προσφερόμενων δεσμεύσεων της Global Refund καθώς και τις συμπληρωματικές θέσεις της τελευταίας, αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχθεί τις εν λόγω προτεινόμενες δεσμεύσεις, καθώς με αυτές είχαν αρθεί οι αντιρρήσεις και/ή ανησυχίες της, οι οποίες είχαν διατυπωθεί στη σχετική Έκθεση Αιτιάσεων.

Η Επιτροπή έκρινε ότι η αποδοχή τους σκοπό είχε να βοηθήσει στο να λειτουργήσει καλύτερα η αγορά προς όφελος των καταναλωτών, αφού οι μεταπωλητές/πελάτες δεν θα στερούνται τη δυνατότητα να συνεργάζονται ταυτόχρονα με όλες τις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην αγορά και που προσφέρουν υπηρεσίες επιστροφής Φ.Π.Α.

Επίσης, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε όπως εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης, η Global Refund υποβάλει υπεύθυνη δήλωση με την οποία να δηλώνει ότι έχει ολοκληρώσει την τροποποίηση των επίμαχων συμφωνιών καταργώντας τον ακόλουθο όρο:

«Obligations of the Retailer:

3.1. The Retailer will appoint GRC as its agent for the processing and repayment on his behalf of all eligible refunds of VAT to entitled customers.»

Η Επιτροπή στην απόφασή της επεσήμανε στην Global Refund ότι σε περίπτωση άρνησης ή παράλειψής της να συμμορφωθεί με τις δεσμεύσεις που πρότείνει να αναλάβει, και οι οποίες κατέστησαν δεσμευτικές δυνάμει της απόφασης, η Επιτροπή δύνατο να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι ογδόντα πέντε χιλιάδες ευρώ για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης, σύμφωνα με το άρθρο 24(στ) του Νόμου.

Στις 26/4/2013 η Global Refund απέστειλε στην Επιτροπή επιστολή με την οποία δήλωσε υπεύθυνα ότι είχε ολοκληρωθεί η τροποποίηση των επίμαχων συμφωνιών με την κατάργηση του πιο πάνω όρου.

Συνακόλουθα η Επιτροπή σε συνεδρία της ημερομηνίας 10/5/2013, υπό το φως της εν λόγω επιστολής, ομόφωνα διαπίστωσε ότι η Global Refund συμμορφώθηκε με το περιεχόμενο της απόφασης της Επιτροπής ημερομηνίας 4/4/2013.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 29/2013

Καταγγελία της εταιρείας B&A The Best MCC Ltd εναντίον της Hermes Airports Ltd (Αρ. Φακέλου: II.17.009.37, Ημερ. Απόφασης 4/4/2013)

Η υπόθεση αφορούσε την καταγγελία της εταιρείας B&A The Best MCC Ltd (εφεξής η «The Best») εναντίον της εταιρείας Hermes Airports Ltd (εφεξής η «Hermes») για κατ' ισχυρισμόν παραβάσεις των άρθρων 3 και 6 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Αρ. 13(Ι)/2008. Αντικείμενο της καταγγελίας αποτελούσε η εκ μέρους της Hermes εξάρτηση της σύναψης συμφωνιών από την αποδοχή εκ μέρους των αντισυμβαλλόμενων εταιρειών, πρόσθετων υποχρεώσεων, δηλαδή υποχρέωση συνεργασίας με την εταιρεία καθαρισμού Hellenic Tzialis και οι οποίες δεν συνδέονταν με το αντικείμενο των καταγγελιών.

Η Επιτροπή σε συνεδρία της με ημερομηνία 11/9/2012, διαπίστωσε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείτο παράβαση του άρθρου 6(Ι)(δ) του Νόμου από μέρους της Hermes και ομόφωνα αποφάσισε, να καταρτίσει Έκθεση Αιτιάσεων, την οποία και κοινοποίησε στα εμπλεκόμενα μέρη. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή αποφάσισε ότι δεν στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 3(Ι)(ε) του Νόμου.

Στις 18/12/2012, η Hermes μέσω του δικηγόρου της υπέβαλε τις θέσεις της επί της Έκθεσης Αιτιάσεων και δήλωσε πρόθυμη να αναλάβει δεσμεύσεις στη βάση του άρθρου 24(ε) του Νόμου ώστε να αρθούν οι αντιρρήσεις τής Επιτροπής. Στη συνέχεια, κατέθεσε γραπτώς τις προτεινόμενες προς ανάληψη από μέρους της δεσμεύσεις με επιστολή της στην Επιτροπή με ημερομηνία 18/01/2013.

Οι προτεινόμενες αυτές δεσμεύσεις, δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης και είναι οι ακόλουθες:

«1. Η Hermes είναι διατεθειμένη να αναρτήσει στην ιστοσελίδα της τις προϋποθέσεις αδειοδότησης εργολάβων καθαρισμού, με τον ίδιο συνήθη τρόπο που αναρτά τις γνωστοποιήσεις/εγκυκλίους της.

2. [...]

3. Το σχέδιο των όρων αδειοδότησης για τους παρόχους υπηρεσιών καθαρισμού είναι το παρακάτω:

A. ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ

(i) Να είναι είτε δεόντως εγγεγραμμένο νομικό πρόσωπο στην Κύπρο ή σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ, είτε φυσικό πρόσωπο που νόμιμα δύναται να δραστηριοποιείται στην Κύπρο. Και στις δύο περιπτώσεις απαιτείται οι διευθυντές ή το φυσικό πρόσωπο (ως θα είναι η περίπτωση) να είναι λευκού ποινικού μητρώου.

(ii) Κατοχή αριθμού φορολογικού μητρώου και αριθμού εγγραφής Φ.Π.Α. στην Κυπριακή Δημοκρατία.

(iii) Νόμιμη εργοδότηση υπαλλήλων με λευκό ποινικό μητρώο που μπορούν να εξασφαλίσουν τις απαιτούμενες άδειες πρόσβασης στα αεροδρόμια από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.

(iv) Πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001:2008 (Quality Management System).

(v) Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας (Health and Safety Plan).

(vi) Σχέδιο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (Environmental Management Plan).

(vii) Σχέδιο Διαχείρισης Επικίνδυνων Ουσιών (Hazardous Substances Management Plan).

(viii) Ασφαλιστική κάλυψη δημόσιας ευθύνης, περιλαμβανομένης περιβαλλοντικής ασφαλιστικής κάλυψης.

B. ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ

Κάθε εργολάβος που πληροί τα πιο πάνω κριτήρια και θα αδειοδοτηθεί από την Hermes, θα αναλαμβάνει έναντι της Hermes ότι:

(α) Θα εξασφαλίζει από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας όλες τις απαιτούμενες εξουσιοδοτήσεις και άδειες για αν εισέρχεται στους χώρους των αεροδρομίων.

(β) Θα τηρεί τις προαναφερόμενες υπό Α προϋποθέσεις για την περίοδο δραστηριότητάς του στην περιοχική υπηρεσιών στους χώρους των αεροδρομίων.

(γ) Θα τηρεί τους κανονισμούς και τις διαδικασίες λειτουργίας των αεροδρομίων, περιλαμβανομένων ειδικά και των αναφερόμενων σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος, υγείας και ασφάλειας.

4. [...]

5. Σε σχέση με τα συμβόλαια μεταξύ Hermes και ιδιωτικών εταιρειών για την ενοικίαση χώρων εντός των δύο αερολιμένων, η εταιρεία Hermes κατά την ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής, επισήμανε ότι στους όρους των εν λόγω συμβολαίων, στο σημείο που αφορά τις υπηρεσίες καθαρισμού, θα περιέχεται ο όρος 'εγκεκριμένος πάροχος'.»

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη της το άρθρο 24(ε) του Νόμου, και αφού παρήλθε η προθεσμία των τριάντα ημερολογιακών ημερών της δημόσιας διαβούλευσης και δεδομένου ότι ούτε η εταιρεία The Best, αλλά ούτε κανένα άλλο ενδιαφερόμενο μέρος δεν απέστειλε σχόλια και/ή παρατηρήσεις επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων, αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχθεί τις προτεινόμενες δεσμεύσεις 1, 3 και 5, καθώς με αυτές αίρονται οι αντιρρήσεις και/ή ανησυχίες της, όπως αυτές είχαν διατυπωθεί στη σχετική Έκθεση Αιτιάσεων. Η Επιτροπή δεν αποδέχθηκε τις δεσμεύσεις 2 και 4 που αφορούσαν την ενδεχόμενη υιοθέτηση μετά την παρέλευση δύο ετών πολιτικής επιβολής τέλους για την προσφορά υπηρεσιών από οποιονδήποτε αδειούχο στη βάση αντικειμενικών και διαφανών εύλογων κριτηρίων καθώς και του ενδεχόμενου καθορισμού διαφοροποιημένων προϋποθέσεων και όρων αδειοδότησης, περιλαμβανομένης της απαίτησης καταβολής τέλους ανάλογα με τις εκάστοτε εξελίξεις και ανάγκες στη λειτουργία των αερολιμένων.

Η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε όπως εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης, η εταιρεία Hermes αναρτήσει στην ιστοσελίδα της τις προϋποθέσεις αδειοδότησης εργολάβων καθαρισμού και τους λοιπούς όρους, με τον ίδιο συνήθη τρόπο που αναρτά τις γνωστοποιήσεις/εγκυκλίου της.

Επίσης, η Επιτροπή αποφάσισε όπως εντός ενός (1) μηνός η εταιρεία Hermes διαγράψει από τις συμφωνίες της με τις ιδιωτικές εταιρείες για την ενοικίαση χώρων εντός των δύο αερολιμένων, τον όρο που κατονόμαζε την Hellenic Tzialis και τον αντικαταστήσει με τον όρο «εγκεκριμένος πάροχος».

Η Επιτροπή, στην απόφασή της επισήμανε ότι σε περίπτωση άρνησης ή παράλειψής της Hermes να συμμορφωθεί με τις δεσμεύσεις που πρότεινε να αναλάβει, οι οποίες κατέστησαν δεσμευτικές δυνάμει της απόφασης, η Επιτροπή δύνατο να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι ογδόντα πέντε χιλιάδες ευρώ για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης, σύμφωνα με το άρθρο 24(στ) του Νόμου.

Στις 10/5/2013 η Hermes απέστειλε στην Επιτροπή επιστολή με την οποία επιβεβαίωσε ότι από τις 24/4/2013 έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα της τους όρους και προϋποθέσεις αδειοδότησης εργολάβων καθαρισμού τόσο στην ελληνική όσο και στην αγγλική γλώσσα.

Η Hermes επιβεβαίωσε επιπλέον ότι αναφορικά με τα συμβόλαια με τους διάφορους χρήστες χώρων στα αεροδρόμια δεν υφίσταται συμβόλαιο στο οποίο γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένο εργολάβο καθαρισμού (Hellenic Tzialis ή άλλο), ή γενικότερα σε εγκεκριμένο πάροχο και επισύναψε αντίγραφο του συμβολαίου το οποίο χρησιμοποιεί.

Συνακόλουθα, η Επιτροπή σε συνεδρία της ημερομηνίας 13/5/2013, υπό το φως της εν λόγω επιστολής, ομόφωνα διαπίστωσε ότι η Hermes συμμορφώθηκε με το περιεχόμενο της απόφασης της Επιτροπής ημερομηνίας 4/4/2013.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 35/2013

Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων της εταιρείας Α/φοί Λανίτης Λτδ εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ (Αρ. Φακέλου: II.17.012.17, Ημερ. Απόφασης 12/4/2013)

Αντικείμενο της υπόθεσης ήταν η καταγγελία της εταιρείας Α/φοί Λανίτης Λτδ (εφεξής η «Α/φοί Λανίτης») που υποβλήθηκε στην Επιτροπή στις 31/8/2012 εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ (εφεξής ο «ΠΟΑ») για κατ' ισχυρισμόν παραβάσεις του άρθρου 6(1)(β),6(1)(γ) και 6(2) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Αρ.13(Ι)/2008 και του άρθρου 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «ΣΛΕΕ»).

Ο ΠΟΑ δραστηριοποιείται στην αγορά χονδρικής προμήθειας νωπού αγελαδινού γάλακτος αφού παρέχει χονδρικός νωπό αγελαδινό γάλα προς άλλες εταιρείες. Η εταιρεία Α/φοί Λανίτης ανήκει στον όμιλο της Coca Cola Hellenic Company και δραστηριοποιείται, μεταξύ άλλων, με την παστερίωση, εμφιάλωση και διάθεση φρέσκου παστεριωμένου αγελαδινού γάλακτος στην κυπριακή αγορά. Η εταιρεία Α/φοί Λανίτης προμηθεύεται το νωπό αγελαδινό γάλα αποκλειστικά από τον ΠΟΑ.

Η Επιτροπή, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών και προφορικών θέσεων των εμπλεκόμενων μερών, στη συνεδρία της ημερομηνίας 12/4/2013 ομόφωνα κατέληξε ότι ο ΠΟΑ, ο οποίος κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά νωπού αγελαδινού γάλακτος, προχώρησε σε εξυπακούμενη/μερική άρνηση συναλλαγής με την εταιρεία Α/φοί Λανίτης, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου, μέσω του περιορισμού της διάθεσης στη χονδρική προμήθεια νωπού αγελαδινού γάλακτος. Αυτή η ενέργεια του ΠΟΑ λειτουργούσε προς ζημιά των καταναλωτών, αφού επηρέασε τις επιλογές τους και τους δυσκόλεψε να εξεύρουν το προϊόν της Α/φοί Λανίτης, ήτοι το παστεριωμένο αγελαδινό γάλα της εταιρείας Α/φοί Λανίτης, στην αγορά.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό της εταιρείας Α/φοί Λανίτης για διακριτική μεταχείριση από τον ΠΟΑ, η Επιτροπή ομόφωνα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν στοιχειοθετήθηκε οποιαδήποτε παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου από μέρους του ΠΟΑ, καθώς δεν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις του εν λόγω άρθρου, ενώ σε ότι αφορά την κατ' ισχυρισμόν παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, η Επιτροπή ομόφωνα κατέληξε ότι παρέλκει η εξέταση αυτής της διάταξης του Νόμου, εφόσον η καταγγελία εξετάστηκε υπό το πρίσμα του άρθρου 6(1) του Νόμου.

Σε σχέση με την κατ' επίκληση εφαρμογή του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, η Επιτροπή, έχοντας υπόψη τα δεδομένα της συγκεκριμένης υπόθεσης, έκρινε ότι η συμπεριφορά του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων δεν διαφαίνεται να επηρεάζει το διακοινοτικό εμπόριο με ουσιαστικό τρόπο σε τομείς ή έναντι πελατών που ενδέχεται να αποτελέσουν στόχο ανταγωνιστών από άλλα κράτη μέλη στην προσφορά του νωπού αγελαδινού γάλακτος. Η δε αγορά παραγωγής προϊόντων από νωπό αγελαδινό γάλα στην παρούσα υπόθεση, αφορά μόνο την παραγωγή αυτών των προϊόντων εντός της αγοράς της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Επιτροπή, υπό το φως των γραπτών παρατηρήσεων του ΠΟΑ σε σχέση με τον μετριασμό της ποινής, και αφού έλαβε υπόψη της τη βαρύτητα, τη διάρκεια, καθώς επίσης τη φύση και σοβαρότητα της παράβασης, και επιπρόσθετα τους επιβαρυντικούς και ελαφρυντικούς παράγοντες, σύμφωνα με τις διαδικασίες των άρθρων 24(α)(i) και 42(1) του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Η Επιτροπή, συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω έκρινε ορθό και δίκαιο υπό τις περιστάσεις την επιβολή διοικητικού προστίμου στην εταιρεία Παγκύπριος Οργανισμός Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, ύψους €276.832.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 38/2013

Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων από την εταιρεία Primetel PLC εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου

(Αρ. Φακέλου: Π.17.008.29, Ημερ. Απόφασης 13/6/2013)

Η εταιρεία Primetel PLC (εφεξής η «Primetel») στις 5/6/2013 υπέβαλε στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού αίτηση για τη λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής η «ΑΤΗΚ») αναφορικά με πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 6(1)(β) και 6(2) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αρ. 13(1)/2008.

Η αίτηση υποβλήθηκε στο πλαίσιο της καταγγελίας που είχε υποβάλει η εταιρεία Primetel στις 6/11/2008, στην Επιτροπή εναντίον της ΑΤΗΚ για πιθανολογούμενες παραβάσεις του άρθρου 6(1)(α) και 6(1)(γ) του Νόμου. Αντικείμενο της καταγγελίας της Primetel ημερομηνίας 6/11/2008 είναι η Συμφωνία ημερομηνίας 8/2/2008 «Agreement for the Right of Use Provision of Capacity Using the Minerva Sea Cable System» (Right of Use). Η Primetel με επιστολή της ημερομηνίας 5/6/2013 κατήγγειλε στην Επιτροπή ότι η ΑΤΗΚ είχε αρνηθεί να διαπραγματευτεί τον τρόπο αποπληρωμής των τελών Λειτουργίας και Συντήρησης για το 2013, και ότι προέβη σε μονομερή διακοπή της χωρητικότητας που είχε εκχωρηθεί σε αυτήν δυνάμει των Συμφωνιών με ημερομηνίες 8/2/2008 και 5/11/2009 και ότι επιπρόσθετα απείλησε με τερματισμό των σχετικών συμφωνιών και ανάκτηση της εκχωρημένης χωρητικότητας την 17/6/ 2013 και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή σημείωσε ότι από τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, η μη παραχώρηση των αιτούμενων προσωρινών μέτρων υπέχει πολλαπλάσιους κινδύνους προς την Primetel, το δημόσιο συμφέρον και τους καταναλωτές γενικότερα από ότι η παραχώρηση αυτών.

Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη την ενδεχόμενη βλάβη στον ανταγωνισμό στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η οποία θα προκαλείτο σε περίπτωση μη λήψης των αιτούμενων προσωρινών μέτρων, αλλά και τη σοβαρή ζημιά στους καταναλωτές, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να εκδώσει το ακόλουθο διάταγμα:

Προσωρινό Διάταγμα της Επιτροπής, στη βάση των άρθρων 23(2) και 28 του Νόμου, με το οποίο διατάσσεται η ΑΤΗΚ όπως:

α) μην τερματίσει στις 17/6/2013 την μεταξύ αυτής και της Primetel Συμφωνία με ημερομηνία 8/2/2008 (“Agreement for the right of Use Provision of Capacity Using the Minerva Sea Cable System”) και τη Συμφωνία με ημερομηνία 5/11/2009 με τον ίδιο τίτλο λόγω της μη εξόφλησης από μέρους της Primetel του εκδοθέντος τιμολογίου ύψους [...] ευρώ, το οποίο κατέστη πληρωτέο και να μην ανακτήσει την υπό αναφορά χωρητικότητα, και

β) επαναφέρει και επανασυνδέσει με τον ενδεδειγμένο τεχνικό ή άλλο τρόπο την χωρητικότητα επί της οποίας η Primetel αγόρασε δικαίωμα χρήσης από την ΑΤΗΚ στο καλωδιακό σύστημα Minerva δυνάμει των ως άνω Συμφωνιών και την οποία η ΑΤΗΚ έχει αποσυνδέσει ήδη από τις 3/6/2013.

Ο υπό β) όρος θα εκπληρωθεί υπό την προϋπόθεση ότι η εταιρεία Primetel θα καταβάλει το οφειλόμενο ποσό των [...] ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) πλέον ενδεχόμενο κόστος επανασύνδεσης, όπως παρακάτω:

ι) Η Primetel καταβάλει στην ΑΤΗΚ το ποσό των [...] ευρώ μέχρι και τις 30/6/2013 πλέον ενδεχόμενο κόστος επανασύνδεσης. Με την καταβολή τού εν λόγω ποσού, η ΑΤΗΚ υποχρεούται να προβεί σε άμεση και χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση εκπλήρωση του υπό β) όρου, και

ii) η Primetel καταβάλλει στην ΑΤΗΚ το υπόλοιπο ποσό συνολικού ύψους [...] ευρώ σε δύο ισόποσες δόσεις, με την πρώτη πληρωτέα μέχρι τις 31/7/2013 και τη δεύτερη πληρωτέα μέχρι τις 31/8/2013. [...] ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) πλέον ενδεχόμενο κόστος επανασύνδεσης, όπως παρακάτω:

Σε περίπτωση κατά την οποία η Primetel δεν ανταποκριθεί πλήρως στις ως άνω υποχρεώσεις της, το υπό αναφορά διάταγμα παύει να ισχύει.

Η Επιτροπή επισήμανε ότι δύναται να επιβάλει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις διοικητικό πρόστιμο μέχρι δέκα επτά χιλιάδες (17.0000) ευρώ για κάθε ημέρα παράλειψης να συμμορφωθούν πλήρως με την απόφαση της Επιτροπής σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28(4) του Νόμου.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 50/2013

Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων από την εταιρεία Primetel PLC εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου

(Αρ. Φακέλου: II.17.008.29, Ημερ. Απόφασης 5/9/2013)

Η απόφαση αφορούσε την αίτηση που υπέβαλε η εταιρεία Primetel PLC (εφεξής η «Primetel») προς την Επιτροπή αναφορικά με τη μη συμμόρφωση της ΑΤΗΚ με το προσωρινό διάταγμα που είχε εκδώσει η Επιτροπή στις 13/6/2013 (Απόφαση αρ. 38/2013) Το εν λόγω προσωρινό διάταγμα είχε εκδοθεί στο πλαίσιο της καταγγελίας της Primetel εναντίον της ΑΤΗΚ για παραβάσεις του άρθρου 6(1)(α), (β) και (γ) του Νόμου.

Σύμφωνα με το αίτημα της Primetel, στις 19 Ιουνίου 2013, συμμορφούμενη με τους όρους του Διατάγματος της Επιτροπής, κατάθεσε στον Τραπεζικό Λογαριασμό της ΑΤΗΚ μέρος του οφειλόμενου ποσού και την ίδια ημέρα κοινοποίησε το γεγονός αυτό στην ΑΤΗΚ με σχετική επιστολή της, ζητώντας την επαναφορά και επανασύνδεση της χωρητικότητας που είχε αποσυνδεθεί στις 3/6/2013. Η ΑΤΗΚ όμως δεν είχε προχωρήσει στην επανασύνδεση της χωρητικότητας και απέφευγε συστηματικά κάθε προσπάθεια επικοινωνίας.

Κατά την ενώπιον τής Επιτροπής ακροαματική διαδικασία, η ΑΤΗΚ δήλωσε ότι η Primetel δεν συμμορφώθηκε πλήρως με το Διάταγμα της Επιτροπής ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2013, καθότι αν και προχώρησε σε πληρωμή ενός ποσού, δεν ζήτησε να πληροφορηθεί κατά πόσο υπήρχε οποιοδήποτε πρόσθετο κόστος επανασύνδεσης, ούτε προσέφερε οποιοδήποτε πρόσθετο ποσό. Συνεπώς, δήλωσε ότι η ισχύς του Προσωρινού Διατάγματος της Επιτροπής έπαυσε στις 30 Ιουνίου 2013.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2013, έκρινε ότι το Προσωρινό Διάταγμα ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2013 ήταν σαφές. Η ΑΤΗΚ αποδεδειγμένα έλαβε γνώση αυτού στις 17 Ιουνίου 2013 και ως διαφάνηκε από τα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία και δεδομένα, είχε γνώση του τι αναμένετο από αυτή, ενώ δεν ζήτησε οποιοσδήποτε διευκρινίσεις επί αυτού. Η Επιτροπή επισήμανε, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, ότι η ΑΤΗΚ προχώρησε την 1η Ιουλίου 2013 σε τερματισμό της σύμβασης με την Primetel, παραλείποντας να συμμορφωθεί με το Προσωρινό Διάταγμα της Επιτροπής ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2013. Επίσης, η ΑΤΗΚ παρέλειψε να προβεί σε άμεση και χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση επαναφορά και/ή επανασύνδεση με τον ενδεδειγμένο τεχνικό ή άλλο τρόπο της χωρητικότητας επί της οποίας η Primetel αγόρασε δικαίωμα χρήσης από αυτή στο καλωδιακό σύστημα Minerva δυνάμει των μεταξύ τους Συμφωνιών. Η ΑΤΗΚ είχε αποσυνδέσει την εν λόγω χωρητικότητα από τις 3/6/2013, και παρέλειψε να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη ενδεχόμενου κόστους επανασύνδεσης, παρά τις επιστολές ή/και εκκλήσεις της Primetel προς την ΑΤΗΚ για επανασύνδεση και παρά το γεγονός ότι η Primetel κατέβαλε στην ΑΤΗΚ το σχετικό ποσό στις 28/6/2013 κατ' εφαρμογήν του Προσωρινού Διατάγματος της Επιτροπής. Η Επιτροπή, υπό το φως των γραπτών παρατηρήσεων της ΑΤΗΚ σε σχέση με την επιβολή διοικητικού προστίμου στη βάση του άρθρου 28(4) του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Η Επιτροπή, κατά την επιβολή του ύψους του προστίμου, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση, τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης, καθώς και το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ γνώριζε και/ή όφειλε να γνωρίζει τις υποχρεώσεις της σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των αποφάσεων της Επιτροπής, επισήμανε τα πιο κάτω όσον αφορά τη συμπεριφορά της ΑΤΗΚ:

(α) Η ΑΤΗΚ, ούσα η μόνη που ήταν σε θέση να γνωρίζει την ύπαρξη ενδεχόμενου κόστους επανασύνδεσης και το ακριβές ύψος αυτής, δεν ενημέρωσε την Primetel περί της ύπαρξης και του ύψους αυτού, παρά τις επιστολές της Primetel με τις οποίες ζητούσε επαναφορά και επανασύνδεση της χωρητικότητας.

(β) Ακόμη και μετά τη μεταφορά του ποσού που προνοείτο στο Προσωρινό Διάταγμα στον λογαριασμό της ΑΤΗΚ το πρωί της 27ης Ιουνίου 2013 και το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2013 που στάλθηκε από την Primetel στην ΑΤΗΚ, η ΑΤΗΚ δεν πληροφόρησε περί της ύπαρξης και/ή ύψους του ενδεχόμενου κόστους επανασύνδεσης, κάτι που ήταν αποκλειστικά στη σφαίρα γνώσεως της ΑΤΗΚ.

(γ) Η ΑΤΗΚ άφησε τον χρόνο να περάσει χωρίς να προβεί σε οποιεσδήποτε ενέργειες περί εξακρίβωσης του κόστους επανασύνδεσης και του ύψους αυτού και σχετικής περί τούτου ενημέρωσης της Primetel, χρόνος ο οποίος στη βάση του Προσωρινού Διατάγματος της Επιτροπής είχε καθοριστεί, έτσι ώστε με την παρέλευση της 30ης Ιουνίου 2013 να ανακτήσει τη μέχρι εκείνη τη στιγμή παραχωρηθείσα στην Primetel χωρητικότητα στο καλωδιακό σύστημα MINERVA.

(δ) Η συμπεριφορά της ΑΤΗΚ εν γένει θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως ενδεικτική της πρόθεσής της να αποφύγει να συμμορφωθεί με το Προσωρινό Διάταγμα της Επιτροπής καθώς και της αδιαφορίας της ως προς την εφαρμογή αυτού.

Πέραν, όμως, των πιο πάνω, η Επιτροπή σημείωσε το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ στις θέσεις της ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2013, δεν έθεσε υπόψη της Επιτροπής οποιουσδήποτε ελαφρυντικούς παράγοντες που θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη κατά την εξέταση από την Επιτροπή της επιβολής του διοικητικού προστίμου.

Τέλος, η Επιτροπή υπογράμμισε ότι, μη συμμόρφωση με απόφασή της αποτελεί ιδιαίτερης σοβαρότητας παράβαση του Νόμου και ότι οι αποφάσεις της πρέπει να τηρούνται του απαιτούμενου σεβασμού από τον διοικούμενο, ο οποίος υποχρεούται να συμμορφώνεται ενεργά με αυτές, εξασφαλίζοντας με αυτό τον τρόπο την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία της διοίκησης και κατ' επέκταση του ευνομούμενου κράτους.

Συνεκτιμώντας όλα τα ενωπίον της στοιχεία και δεδομένα καθώς και τη συμπεριφορά της ΑΤΗΚ στην ολότητά της, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τη φύση, τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης σύμφωνα με το άρθρο 42 του Νόμου, και την αναγκαιότητα να προληφθεί επανάληψη παράβασης του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε να επιβάλει στην ΑΤΗΚ διοικητικό πρόστιμο ύψους €17.000 για κάθε ημέρα παράλειψης συμμόρφωσης με το ως άνω διάταγμα της Επιτροπής. Ως εκ τούτου, το συνολικό ποσό του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε στην ΑΤΗΚ για τις 39 (τριάντα εννέα) ημέρες που διήρκησε η παράλειψη συμμόρφωσής ανήλθε σε €663.000.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

3.5. Συνοπτική παρουσίαση αποφάσεων επί κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων και παραβάσεων

Με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, το 2013 η Επιτροπή εξέτασε και αξιολόγησε στο σύνολο 33 κοινοποιηθείσες πράξεις συγκεντρώσεων, από τις οποίες τριάντα αφορούσαν πράξεις συγκέντρωσης που είχαν γνωστοποιηθεί στην Υπηρεσία το 2013 και οι υπόλοιπες 3 αφορούσαν πράξεις συγκέντρωσης που είχαν γνωστοποιηθεί στο 2012.

Επίσης, κατά το 2013, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο για τις ακόλουθες τρεις κοινοποιήσεις συγκεντρώσεων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής εγγράφων ή/και εφαρμογής των προτεινόμενων συγκεντρώσεων προτού τους κοινοποιηθεί από την Υπηρεσία η σχετική έγκριση της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: Ι3/2013

Εξαγορά της εταιρείας Excel – Serve Management Ltd από την εταιρεία IFG Group Plc (Αρ. Φακέλου 8.3.012.32, Ημερ. Απόφασης 12/2/2013)

Αντικείμενο της απόφασης αποτέλεσε η παράλειψη κοινοποίησης προς την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, της εξαγοράς του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Excel-Serve Management Ltd από την IFG Group Plc σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Νόμων του 1999 έως 2000 καθώς επίσης η υλοποίηση της συγκέντρωσης πριν από τη γνωστοποίηση της απόφασης της Επιτροπής. Η εν λόγω πράξη συγκέντρωσης πραγματοποιήθηκε στη βάση Συμφωνίας Αγοράς και Πώλησης Μετοχών ημερομηνίας 26/6/2008 μεταξύ της IFG (Trust) Cyprus Ltd (αγοραστής) και του Βασιλείου Χατζηβασιλείου (πωλητής) και τέθηκε σε εφαρμογή την ίδια μέρα.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε την εξαγορά Διεθνούς Τομέα της IFG συμπεριλαμβανομένης και της IFG (Trust) Cyprus Ltd, με την απόφασή της αρ. ΙΙ/2012, ημερομηνίας 27/4/2012 είχε κηρύξει την υπό αναφορά συγκέντρωση συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς. Επίσης, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις είχαν εφαρμόσει την υπό αναφορά συγκέντρωση προτού λάβουν τη σχετική ειδοποίηση έγκρισης.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10/12/2012 αφού έλαβε υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, έκρινε ότι στοιχειοθετούνται εκ πρώτης όψεως οι παραβάσεις των άρθρων 9 και 13 του Νόμου και αποφάσισε τον καταρτισμό Έκθεσης Αιτιάσεων, την οποία κοινοποίησε στα εμπλεκόμενα μέρη. Η Επιτροπή, μελετώντας τα πιο πάνω κατέληξε ότι κατά παράβαση του άρθρου 13(2) του Νόμου τα μέρη δεν προχώρησαν σε κοινοποίηση της υπό αναφορά πράξης συγκέντρωσης. Στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον η IFG απέκτησε τον έλεγχο της Excel-Serve Management Ltd όφειλε να υποβάλει την υπό του Νόμου απαιτούμενη κοινοποίηση προς την Υπηρεσία μέσα στην καθορισμένη από τον Νόμο προθεσμία. Η Επιτροπή έκρινε ότι η IFG ενήργησε κατά παράβαση του άρθρου 9 του Νόμου λόγω εφαρμογής της εν λόγω πράξης (της συγκέντρωσης) πριν από τη λήψη σχετικής ειδοποίησης έγκρισης από την Υπηρεσία δυνάμει του άρθρου 19(α) του Νόμου. Η Επιτροπή συνεκτιμώντας τα πιο πάνω γεγονότα τα οποία τέθηκαν ενώπιον της Επιτροπής, αφού έλαβε υπόψη τη φύση και τη βαρύτητα της παράβασης σύμφωνα με τις διαδικασίες του άρθρου 52(2) του Νόμου και την αναγκαιότητα να προληφθεί η επανάληψη των παραβάσεων ομόφωνα αποφάσισε:

- A) Την επιβολή χρηματικής ποινής ύψους €2.000 στην εταιρεία IFG για παράβαση του άρθρου 13(1)(α) του Νόμου
- B) Επιβολή χρηματικής ποινής ύψους €10.000 για παράβαση του άρθρου 9 Νόμου.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 30/2013

Κοινοποίηση συγκέντρωσης μεταξύ της Συνεργατικής Οικοδομικής Εταιρείας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου Λτδ και του Συνεργατικού Ταμιευτηρίου Δημοσίων Υπαλλήλων Λευκωσίας Λτδ. (Αρ. Φακέλου 8.13.012.42 , Ημερ. Απόφασης 9/4/2013)

Αντικείμενο της απόφασης αποτέλεσε η παράλειψη κοινοποίησης της συμφωνίας συγκώνευσης μεταξύ του Συνεργατικού Ταμιευτηρίου Δημοσίων Υπαλλήλων Λευκωσίας Λτδ (εφεξής η «ΣΤΑΔΥΛ») ως η μεταφέρουσα εταιρεία και της Συνεργατικής Οικοδομικής Εταιρείας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου Λτδ (εφεξής η «ΣΟΕΔΥΚ») ως η αποδεχόμενη εταιρεία, εντός των προβλεπόμενων από τον Νόμο προθεσμιών.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της ημερομηνίας 10/12/2012, αφού εξέτασε τη γραπτή έκθεση της Υπηρεσίας, στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων και ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, αποφάσισε ότι η υπό αναφορά πράξη συγκέντρωσης ήταν συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Κατά την εξέταση της κοινοποίησης της συγκέντρωσης διαπιστώθηκε ότι η ΣΤΑΔΥΛ εξουσιοδοτήθηκε στις 15/10/2012 από την Ειδική Γενική Συνέλευση των μελών της να μεταφέρει στην αποδεχόμενη εταιρεία ΣΟΕΔΥΚ όλα ανεξαιρέτως τα στοιχεία του ενεργητικού και παθητικού της. Ακολούθως, η ΣΟΕΔΥΚ εξουσιοδοτήθηκε στις 16/10/2012 από την Ειδική Γενική Συνέλευση των μελών της να αποδεχθεί τη μεταφορά όλων των στοιχείων του ενεργητικού και παθητικού της μεταφέρουσας.

Η Επιτροπή, στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων, κατέληξε ότι πιθανολογείται εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 13(1)(α) του Νόμου, για παράλειψη κοινοποίησης από μέρους των ΣΤΑΔΥΛ και ΣΟΕΔΥΚ εντός του χρονικού περιθωρίου που προνοείται στον Νόμο, και αποφάσισε τον καταρτισμό Έκθεσης Αιτιάσεων.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της ημερομηνίας 9/4/2013, αφού εξέτασε την υπό αναφορά συγκέντρωση, σε συνάρτηση με τις θέσεις του δικηγόρου των εμπλεκόμενων μερών που τέθηκαν ενώπιόν της τόσο εγγράφως όσο και προφορικά και τις γραπτές θέσεις του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών ημερομηνίας 19/3/2013, εξέτασε αν υπήρχε τυχόν παράβαση του άρθρου 13(1)(α) του Νόμου.

Σύμφωνα με τα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία και δεδομένα, διαπιστώθηκε ότι οι υπόχρεες προς κοινοποίηση επιχειρήσεις ΣΤΑΔΥΛ και ΣΟΕΔΥΚ δεν κοινοποίησαν προς την Υπηρεσία την πράξη συγκέντρωσης εντός της καθορισμένης από τον Νόμο προθεσμίας.

Η Επιτροπή, στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων, ομόφωνα κατέληξε ότι τα επιχειρήματα των ΣΤΑΔΥΛ και ΣΟΕΔΥΚ για μη παράβαση του Νόμου δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά και ως εκ τούτου αποφάσισε ότι υπήρξε καθυστέρηση της κοινοποίησης της πράξης συγκέντρωσης περί του ενός μηνός εκ μέρους των συμμετέχουσων εταιρειών που είναι υπόχρεες για κοινοποίηση βάσει του άρθρου 13(2) του Νόμου κατά παράβαση του άρθρου 13(1)(α) του Νόμου.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τη φύση και τη βαρύτητα των παραβάσεων σύμφωνα με τις διαδικασίες του άρθρου 52(2) του Νόμου και την αναγκαιότητα να προληφθεί επανάληψη των παραβάσεων, ομόφωνα αποφάσισε, αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 13(1)(α) του Νόμου, την επιβολή χρηματικής ποινής ύψους €4.000 στη Συνεργατική Οικοδομική & Ταμιευτήριο Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου Λτδ.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αριθμός Απόφασης: 49/2013

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της Renaissance Capital Investments από την Onexim Holdings Ltd (Αρ. Φακέλου 8.13.013.01, Ημερ. Απόφασης 12/9/2013)

Αντικείμενο της απόφασης αποτέλεσε η παράλειψη κοινοποίησης της συμφωνίας Αγοράς και Πώλησης Μετοχών ημερομηνίας 21/12/2012, μεταξύ των εταιρειών Onexim Holdings Limited (εφεξής η «Onexim») και Renaissance Capital Holdings Limited (εφεξής η «Renaissance»), εντός των προβλεπόμενων από τον Νόμο προθεσμιών. Η εν λόγω Συμφωνία αφορούσε την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Renaissance από την εταιρεία Onexim και την έμμεση απόκτηση των θυγατρικών της εταιρείας Renaissance.

Η κοινοποίηση της παρούσας συγκέντρωσης υποβλήθηκε στην Υπηρεσία στις 22/01/2013 από την εταιρεία Onexim σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Νόμου 22(Ι)/99, ως έχει τροποποιηθεί. Εν συνεχεία, η Επιτροπή στη συνεδρία της με ημερομηνία 19/03/2013 αφού εξέτασε την ενώπιόν της γραπτή έκθεση της Υπηρεσίας ημερομηνίας 15/03/2013, και ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, αποφάσισε ότι η υπό αναφορά πράξη συγκέντρωσης ήταν συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Ακολούθως, η Υπηρεσία στις 25/04/2013, στην βάση των πιο πάνω στοιχείων υπέβαλε σημείωμα σε σχέση με την εκ πρώτης όψεως πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 13(Ι)(α) του Νόμου. Η Επιτροπή αφού εξέτασε τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε ότι πιθανολογείται εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 13(Ι)(α) του Νόμου, για καθυστέρηση κοινοποίησης από μέρους της Onexim, ως υπόχρεα δυνάμει του άρθρου 13(2) του Νόμου να προβεί σε κοινοποίηση της πράξης συγκέντρωσης και αποφάσισε τον καταρτισμό Έκθεσης Αιτιάσεων.

Η Έκθεση Αιτιάσεων κοινοποιήθηκε στην Onexim στις 20/06/13 και στις 19/7/13 η εταιρεία, δια του δικηγόρου της, απέστειλε στην Επιτροπή τις γραπτές παρατηρήσεις της σε σχέση με την Έκθεση Αιτιάσεων που διατυπώθηκε εναντίον της. Στις 26/8/13 ο δικηγόρος της Onexim ανέπτυξε τις θέσεις τους ενώπιον της Επιτροπής, καλώντας την να ασκήσει τη διακριτική της ευχέρεια σε ότι αφορά την επιβολή προστίμου αποδεχόμενος ότι η κοινοποίηση ήταν εκτός της καθορισμένης από τον Νόμο προθεσμίας.

Η Επιτροπή αφού άκουσε τις θέσεις της υπόχρεης προς κοινοποίηση Εταιρείας στη βάση των στοιχείων και δεδομένων που είχε στην κατοχή της, διαπίστωσε ότι η υπόχρεη προς κοινοποίηση επιχείρηση Onexim δεν την κοινοποίησε εντός της προκαθορισμένης από τον Νόμο προθεσμίας και συνεπακόλουθα η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την ύπαρξη παράβασης του άρθρου 13(Ι)(α) του Νόμου, από μέρους της εταιρείας Onexim.

Η Επιτροπή στην απόφασή της, υπογράμμισε ότι σύμφωνα με το άρθρο 13(2) του Νόμου η κοινοποίηση συγκέντρωσης αποτελεί αποκλειστικά υποχρέωση των εταιρειών που αποκτούν τον έλεγχο και, ως εκ τούτου, και η διερεύνηση του κατά πόσο βαρύνεται με αυτή την υποχρέωση αποτελεί δικό τους καθήκον, ανεξάρτητα του χρονικού πλαισίου που έχουν στη διάθεσή τους ή τις δυσκολίες που προκύπτουν ή δύνανται να προκύψουν. Επιπλέον, κατά την εξέταση της βαρύτητας της παράβασης και κατ' επέκτασιν του ύψους του προστίμου, η Επιτροπή έλαβε υπόψη τη διάρκεια της παράβασης, καθώς και ορισμένα ελαφρυντικά και επιβαρυντικά στοιχεία της υπόθεσης.

Συνεκτιμώντας όλα τα δεδομένα του διοικητικού φακέλου, τις θέσεις της Onexim που τέθηκαν γραπτώς και προφορικώς, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τη φύση και τη βαρύτητα της παράβασης, ομόφωνα αποφάσισε αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 13(Ι)(α) του Νόμου, την επιβολή χρηματικής ποινής ύψους €1.000 στην εταιρεία Onexim.

Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.

4. ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

Κατά τη διάρκεια του 2013, η Επιτροπή στο πλαίσιο συμμόρφωσής της με τους όρους του Μνημονίου Συναντίληψης, ετοίμασε προτάσεις και εισηγήσεις για αντικατάσταση του περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000 καθώς και τροποποίηση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008.

Η Επιτροπή μετά από διαβουλεύσεις με το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έθεσε σε δημόσια διαβούλευση από τις 09/09/2013 μέχρι τις 23/09/2013, το προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο «ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος του 2013» καθώς και το προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο «ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Με την ολοκλήρωση της Δημόσιας Διαβούλευσης, τα δύο προσχέδια νομοσχεδίων αποστάληκαν από το αρμόδιο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για την διενέργεια του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου.

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις νομοθεσιών κρίθηκαν απαραίτητες για τη σημαντική βελτίωση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων καθώς και την προστασία του ανταγωνισμού, ώστε να εξασφαλίζεται ένα υψηλότερο επίπεδο αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην εγχώρια αγορά.

4.1. Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις έχουν ως στόχο την περαιτέρω σύγκλιση του σχετικού νομικού πλαισίου με το αντίστοιχο ενωσιακό νομικό πλαίσιο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί τόσο με την εισαγωγή του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003, αλλά και μέσω της δικαιοπλαστικής ενέργειας της νομολογίας των ενωσιακών δικαστηρίων. Μια τέτοια σύγκλιση κρίνεται απαραίτητη, καθώς θα συνεισφέρει στην ομοιόμορφη εφαρμογή των κανόνων περί αντιμονοπωλιακών πρακτικών.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή θα ενισχυθεί με περαιτέρω αρμοδιότητες, όπως αυτές προβλέπονται ήδη τόσο στον ως άνω Κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και οι οποίες κρίνονται απαραίτητες για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του σχετικού νομικού πλαισίου και για τη σύγκλιση με το ενωσιακό δίκαιο, όσο και με την ευχερέστερη λειτουργία της Επιτροπής για τη διερεύνηση και εξέταση πιθανολογούμενων παραβάσεων του ως άνω Νόμου και της ενωσιακής νομοθεσίας.

Η Επιτροπή, με βάση την έως τώρα πείρα της σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου, αλλά και με βάση τα πορίσματα της εγχώριας και ενωσιακής νομολογίας, πρότείνει αυτές τις τροποποιήσεις με στόχο να παρέχεται στα εμπλεκόμενα μέρη ένα σαφέστερο νομοθετικό πλαίσιο που θα συνεισφέρει ουσιαστικά στη βελτίωση της εφαρμογής της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις διατάξεις του νομοσχεδίου παρέχεται, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα στην Επιτροπή:

- (α) Να προβαίνει σε κατά προτεραιότητα εξέταση υποθέσεων,
- (β) να συνεργάζεται με τις ρυθμιστικές ή άλλες αρχές που ασκούν έλεγχο σε συγκεκριμένους τομείς της οικονομίας και να ζητά τη συνδρομή τους, καθώς, επίσης, να συνάπτει Πρωτόκολλα Συνεργασίας με άλλες Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού,
- (γ) να επιβάλλει σε δημόσιους φορείς την υποχρέωση παροχής πληροφοριών,
- (δ) να διεξάγει συνεντεύξεις με σκοπό τη συλλογή πληροφοριών, σχετικά με το αντικείμενο συγκεκριμένης έρευνας,
- (ε) να διεξάγει έρευνα σε συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας ή σε τύπους συμφωνιών σε διάφορους κλάδους.

4.2. Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος του 2013

Η προτεινόμενη νομοθεσία αντικαθιστά, τον περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο 22(Ι)/1999, ο οποίος είχε θεσμοθετηθεί με πρότυπο τον προϊσχύοντα Κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ.4064/89 του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων. Ωστόσο, ήδη από το 2004, ο ως άνω Κανονισμός έχει καταργηθεί και αντικατασταθεί από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου της 20ής Ιανουαρίου 2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός Κανονισμός Συγκεντρώσεων»), ο οποίος κι επέφερε σημαντικές και ευρείες αλλαγές στο νομικό πλαίσιο, το οποίο διέπει τις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων με ενωσιακό (σ.σ.: κοινοτικό) ενδιαφέρον.

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο έχει ως σκοπό τη σύγκλιση του νομικού πλαισίου των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων στην εγχώρια αγορά της Δημοκρατίας με το αντίστοιχο πλαίσιο, το οποίο διαμορφώθηκε ήδη με τον ως άνω Κανονισμό αριθ.139/2004. Μια τέτοια σύγκλιση κρίνεται απαραίτητη, καθώς θα συνεισφέρει στην ομοιόμορφη εφαρμογή των νομικών κανόνων περί Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων με πρότυπο τον ως άνω Κανονισμό, ενώ θα καθίσταται ευχερέστερη η άντληση καθοδήγησης από τις αντίστοιχες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου για την εφαρμογή των σχετικών νομικών διατάξεων.

Τα κυριότερα σημεία που καλύπτει το προσχέδιο νομοσχεδίου είναι τα εξής:

- (α) Θεσπίζεται ως απαραίτητη προϋπόθεση για τον χαρακτηρισμό μιας πράξης συγκέντρωσης ως μείζονος σημασίας η περίπτωση κατά την οποία όταν, τουλάχιστον δύο από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις ασχολούνται με εμπορικές δραστηριότητες εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- (β) Καταργείται η υποχρέωση για κοινοποίηση της συγκέντρωσης εντός συγκεκριμένης χρονικής περιόδου.
- (γ) Προβλέπεται η καταβολή τέλους ύψους €1.000 με την υποβολή της κοινοποίησης συγκέντρωσης και η καταβολή τέλους ύψους €6.000 πριν ξεκινήσει διαδικασία πλήρους διερεύνησης.
- (δ) Δίνεται η δυνατότητα απόσυρσης της κοινοποίησης συγκέντρωσης με την υποβολή σχετικού αιτήματος στην Επιτροπή.
- (ε) Τροποποιείται το κριτήριο συμβατότητας με την ανταγωνιστική αγορά.
- (στ) Προβλέπεται η κοινοποίηση έκθεσης της Επιτροπής στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις αναφορικά με τις αμφιβολίες που διαπιστώθηκαν σε σχέση με τη συμβατότητα της συγκέντρωσης με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς στις περιπτώσεις που η Επιτροπή θα αντιταχθεί στην υλοποίηση της συγκέντρωσης.
- (ζ) Προβλέπεται η λήψη δικαστικών μέτρων για είσπραξη των επιβαλλόμενων διοικητικών προστίμων και κυρώσεων που δεν πληρώθηκαν.
- (η) Καθορίζεται το πλαίσιο σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή μπορεί να συλλέγει πληροφορίες και να πραγματοποιεί ελέγχους σε επιχειρήσεις και οικίες κατά τη διεξαγωγή πλήρους διερεύνησης μια κοινοποιηθείσας συγκέντρωσης,
- (θ) Εισηγείται ρητή υποχρέωση προς εχεμύθεια για την προστασία επιχειρηματικών εμπιστευτικών/απόρρητων πληροφοριών.
- (ι) Δίδεται η δυνατότητα στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις να υποβάλουν δήλωση εκούσιας αποποίησης του δικαιώματος εχεμύθειας για σκοπούς παροχής εμπιστευτικών/απόρρητων πληροφοριών σε περίπτωση που η συγκέντρωση εξετάζεται παράλληλα από άλλη Αρχή Ανταγωνισμού.
- (ια) Εισάγεται πρόνοια για εξέταση των αγορών στις οποίες ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις η κοινοποιηθείσα συγκέντρωση, πέραν των επηρεαζόμενων αγορών.
- (ιβ) Εισάγεται έντυπο στη βάση του οποίου θα υποβάλλονται ο προτεινόμενες δεσμεύσεις από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις.

5. ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

5.1. Παρουσία Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων

Στη διάρκεια της υπό επισκόπηση χρονιάς, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ανταποκρίθηκε σε αριθμό προσκλήσεων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, όπου κατέθεσε τις απόψεις της για μια σειρά ζητημάτων και θεμάτων που άπτονται του τομέα του Ανταγωνισμού και απασχόλησαν τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές. Η Επιτροπή μεταξύ άλλων παρευρέθηκε στις ακόλουθες συναντήσεις:

- (α) Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για συζήτηση του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικό) Νόμου και τους περί Προστασίας της Παραλίας (άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμούς του 2012.
- (β) Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος για τα θέματα των αποβλήτων.
- (γ) Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών αναφορικά με τον Έλεγχο της Σύμβασης του κράτους με τη μονάδα επεξεργασίας στερεών αποβλήτων στην Κόσιη.
- (δ) Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για συζήτηση του περί Ακινήτων Ενοικιαζόμενων για Επαγγελματικούς Σκοπούς (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2013.

5.2. Γνωμοδοτήσεις

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 23(ιβ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αρ. 13(Ι)/2008, έχει την εξουσία να παρέχει τη γνώμη της σε θέματα της αρμοδιότητάς της προς φορείς του Δημοσίου. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ενεργώντας στο πλαίσιο αυτών των εξουσιών της, κλήθηκε σε αρκετές τέτοιες περιπτώσεις να παρέχει τη γνώμη της σε διάφορα θέματα που άπτονται του Δικαίου του Ανταγωνισμού, πράγμα το οποίο και έπραξε. Ακολουθεί κατάλογος με τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές κατά το υπό επισκόπηση έτος:

- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος για τα θέματα των αποβλήτων.
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας αναφορικά με πρόταση νόμου «Ο περί Ακινήτων Ενοικιαζόμενων για Επαγγελματικούς Σκοπούς (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2013».

Ακολουθεί κατάλογος με τις γνωμοδοτήσεις Επιτροπής προς δημόσιους φορείς κατά το υπό επισκόπηση έτος:

- Στον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναφορικά με προσχέδιο Νομοσχεδίου που τροποποιεί τους περί Πετρελαιοειδών Νόμους του 2004 και 2010 κατόπιν σχετικού αιτήματος.
- Στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων αναφορικά με τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαίδευσης Οδηγών) Νόμο του 1968, στη βάση του άρθρου 23(2)(ιβ) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αρ.13 (Ι)/2008 με δική της πρωτοβουλία σε συνέχεια υποβολής σχετικού παραπόνου.
- Στο Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος, Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αναφορικά με την αδειοδότηση της Μονάδας Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Στερεών Οικιακών Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) στην Κόσιη για Διαχείριση Αποβλήτων Συσκευασιών.
- Στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τους παρόχους πρόσβασης υπηρεσιών διαδικτύου.

6. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Η σημασία των διεθνών σχέσεων για την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι συνδεδεμένη με το όραμά της να αποτελέσει μια δυναμική Ευρωπαϊκή Αρχή Ανταγωνισμού, η οποία συμπορεύεται με τις διεθνείς πρακτικές και προάγει τις αρχές ανταγωνισμού σε κοινοτικό και διεθνές επίπεδο. Η συμμετοχή των στελεχών της Επιτροπής σε ομάδες εργασίας είναι από τους βασικότερους τρόπους συνεργασίας, αμοιβαίας συνδρομής και συνδιαμόρφωσης των πολιτικών ανταγωνισμού, με στόχο την αποτελεσματικότερη επίτευξη του έργου της, προς όφελος της αγοράς. Η συμμετοχή και συνεργασία σε κοινοτικό επίπεδο κρίνεται απαραίτητη, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθμ.1/2003.

6.1. Ευρωπαϊκά Συνέδρια

- **ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΦΟΡΟΥΜ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (EUROPEAN COMPETITION FORUM)**

Στις 28/2/2013, η Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού συμμετείχε στο European Competition Forum, στο οποίο συμμετείχαν εκπρόσωποι από όλες τις Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το οποίο προλόγισε ο Αντιπρόεδρος της ΕΕ και Επίτροπος Ανταγωνισμού κ. Joaquín Almunia.

- **ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΗΜΕΡΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ**

Στις 24 Μαΐου 2013, η Αρχή Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών της Ιρλανδίας, στο πλαίσιο της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διοργάνωσε την Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού και Καταναλωτή στο Δουβλίνο, με θέμα «Πολιτική Ανταγωνισμού και Προστασία Καταναλωτών: Προκλήσεις και Επιλογές». Στη διοργάνωση αυτή έλαβε μέρος η Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

6.2. Συνεργασία μεταξύ των Αρχών Ανταγωνισμού των κρατών μελών

- **ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (Directors General Meeting)**

Στις 25/6/2013, η Διευθύντρια της Υπηρεσίας έλαβε μέρος στην πρώτη Συνάντηση του έτους των Προέδρων Αρχών Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διεξήχθη στις Βρυξέλλες. Επιπρόσθετα, στις 26 και 27/11/2013, η Πρόεδρος της Επιτροπής συμμετείχε στη δεύτερη Συνάντηση του έτους των Προέδρων και Γενικών Διευθυντών των Αρχών Ανταγωνισμού, στις Βρυξέλλες. Στις εν λόγω Συναντήσεις συζητήθηκαν θέματα και λήφθηκαν σχετικές αποφάσεις που αποσκοπούν στην καλύτερη εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού.

- **ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ECN PLENARY MEETING)**

Στις 6/6/2013, 23/09/2013 και στις 15/11/2013, οι Ανώτεροι Λειτουργοί της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβαν μέρος στην 35η, 36η και 37η Συνάντηση της Ολομέλειας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ΕΔΑ).

- **ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ECN RECOMMENDATIONS)**

Το 2013, οι Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ΕΔΑ), υιοθέτησαν επτά έγγραφα στα οποία αποτυπώνονται οι Συστάσεις του ΕΔΑ αναφορικά με τις εξουσίες έρευνας που πρέπει να έχουν οι Αρχές Ανταγωνισμού καθώς και τις εξουσίες για λήψη αποφάσεων κατά την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού. Οι εν λόγω Συστάσεις, έχουν ως σκοπό να χρησιμοποιηθούν ως υποστηρικτικά έγγραφα ή και για σκοπούς καθορισμού της πολιτικής ανταγωνισμού. Οι επτά Συστάσεις βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του ΕΔΑ και είναι οι ακόλουθες:

- (i) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με τις εξουσίες έρευνας και ελέγχου, μέτρων εφαρμογής και κυρώσεων στο πλαίσιο των αιφνίδιων επιτόπιων ερευνών και της συλλογής πληροφοριών.
- (ii) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με την εξουσία συλλογής ψηφιακών πληροφοριών συμπεριλαμβανομένης της χρήσης της δικανικής πληροφορικής.
- (iii) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με τη συνδρομή κατά τη διεξαγωγή αιφνίδιων ερευνών στο πλαίσιο του άρθρου 22(1) του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1/2003.
- (iv) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με την εξουσία να καθορίζονται κριτήρια για την κατά προτεραιότητα εξέταση υποθέσεων.
- (v) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με την εξουσία επιβολής ενδιάμεσων προσωρινών μέτρων.
- (vi) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με την εξουσία για την αποδοχή δεσμεύσεων από μέρους των επιχειρήσεων.
- (vii) Σύσταση ΕΔΑ αναφορικά με την εξουσία επιβολής στις επιχειρήσεις διορθωτικών μέτρων.

- **ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (OFT)**

Στις 12/4/2013 η Διευθύντρια της Υπηρεσίας πραγματοποίησε συνάντηση με εκπροσώπους της Αρχής Ανταγωνισμού του Ηνωμένου Βασιλείου (Office of Fair Trading) στο Λονδίνο με σκοπό τη συζήτηση θεμάτων κοινού ενδιαφέροντος.

- **ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ (ADVISORY COMMITTEE ON MERGERS)**

Στις 25/9/2013, Ανώτερη Λειτουργός της Υπηρεσίας έλαβε μέρος στη συνάντηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής για θέματα Συγκεντρώσεων στις Βρυξέλλες. Κατά την εν λόγω συνάντηση συζητήθηκε η προτεινόμενη πράξη συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της Olympic Air Ανώνυμος Εταιρεία Αεροπορικών Μεταφορών από την Αεροπορία Αιγαίου Α.Ε. (εφεξής "Aegean"). Η εξέταση της συγκέντρωσης πραγματοποιήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά από σχετικό αίτημα της τελευταίας προς την Επιτροπή στη βάση του άρθρου 22(3) του Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 139/2004.

Η Επιτροπή με τη παραπομπή τής συγκέντρωσης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τον Νοέμβριο του 2012, επεσήμανε ότι η συγκέντρωση επηρεάζει το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών, ήτοι της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελλάδος, εφόσον οι εν λόγω εταιρείες δραστηριοποιούνται και στις δύο γεωγραφικές αγορές. Συγκεκριμένα, τονίστηκε ότι η Aegean εκτελούσε 6 δρομολόγια μεταξύ Ελλάδας και Κύπρου και η Ολυμπιακή εκτελούσε 1 δρομολόγιο, αυτό της Αθήνας-Λάρνακας. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή επισήμανε ότι η συγκέντρωση απειλεί να επηρεάσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην Κύπρο, σε ότι αφορά το δρομολόγιο Αθήνα-Λάρνακα, εφόσον θα μειωθούν τα δρομολόγια από τρία σε δύο. Επίσης, η Επιτροπή τόνισε ότι οι δύο εταιρείες είναι σημαντικοί ανταγωνιστές και ότι συγκέντρωση θα είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ενός σημαντικού μεριδίου αγοράς για την Aegean στο δρομολόγιο Αθήνα-Λάρνακα.

6.3. Συνεργασία σε Διεθνές Επίπεδο και συμμετοχή σε Διεθνή Συνεδρία

- **ECONOMIC DEVELOPMENTS IN EUROPE COMPETITION POLICY**

Στις 10/12/2013, η Διευθύντρια της Υπηρεσίας συμμετείχε στο συνέδριο που διεξήχθη από τους Charles Rivers Associates με τίτλο «Economic Developments in European Competition Policy», στις Βρυξέλλες.

- **ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ADVOCACY (ICN ADVOCACY WORKSHOP)**

Στις 12-13/12/13 η Πρόεδρος και Μέλος της Επιτροπής έλαβαν μέρος στη συνάντηση της ομάδας εργασίας του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού για θέματα ευαισθητοποίησης σε ζητήματα ανταγωνισμού (Advocacy). Η συνάντηση της ομάδας πραγματοποιήθηκε στην Ιταλία υπό την αιγίδα της Ιταλικής Αρχής Ανταγωνισμού. Κατά τις διήμερες συναντήσεις συζητήθηκαν ζητήματα βελτίωσης των ρόλων των Αρχών Ανταγωνισμού στον τομέα του Advocacy.



**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Λεωφ. Στροβόλου 53,
Victory Building,
2018 Στρόβολος, Κύπρος
Τ.Θ. 23467, 1683 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλ.: (+357) 22 606600
Τηλεομοίτυπο: (+357) 22 304944

Ηλ. Ταχυδρομείο: chairman@competition.gov.cy
Ιστοσελίδα : www.competition.gov.cy

